

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 21P/13/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2222200640
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Helena Marcinkechová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2022:222200640.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda sudkyňou Mgr. Helenou Marcinkechovou v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: F. V., O.. XX.XX.XXXX, t.č. bytom Centrum pre deti a rodiny F., P. P. XX F., dieťa rodičov: matka: F. V., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. M. N. Č.. XXXX/XX Y. F. a otec - neuvedený v rodnom liste, zastúpené opatrovníkom Centrom pre deti a rodiny F., P. P., F., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Ádorská 41, Dunajská Streda, na vyslovenie osvojiteľnosti maloletého, pozbavenie výkonu rodičovských práv a povinností a ustanovenie poručníka maloletému, takto

rozhodol:

I. Súd pozbavuje matku F. V., O.. XX.XX.XXXX výkonu rodičovských práv a povinností okrem vyživovacej povinnosti voči maloletému F. V., O.. XX.XX.XXXX počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Súd vyslovuje osvojiteľnosť maloletého F. V., O.. XX.XX.XXXX.

III. Súd ustanovuje maloletému F. V., O.. XX.XX.XXXX za poručníka Centrum pre deti a rodiny F., P. P. XX, XXX XX F., ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať maloletého a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa sa navrhovateľ domáhal vyslovenia osvojiteľnosti nad maloletým F. V., O.. XX.XX.XXXX, pozbavenia matky výkonu rodičovských práv a povinností a ustanovenia poručníka. Z návrhu vyplynulo, že maloletý F. sa narodil XX.XX.XXXX v nemocnici s poliklinikou Y. F.. Dieťa bolo hospitalizované z dôvodu nálezů návykových látok v moči. Matka o maloletého nejavila záujem, preto bol na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Dunajská Stredasp. Zn. 20P/46/2019 z 13.08.2019 umiestnený do Centra pre deti a rodiny F.. Rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 20P//15/2020-24z 02.06.2020 bola nad maloletým F. nariadená ústavná starostlivosť. Súdom ustanoveným opatrovníkom maloletého F. je Centrum pre deti a rodiny F.. Matka o maloleté dieťa neprejavovala žiadny záujem už od jeho narodenia. Maloletý pre svoj nepriaznivý zdravotný stav potreboval osobitnú starostlivosť, ktorú mu poskytli v špecializovanej skupine v Centre pre deti a rodiny F.. T.č. je zdravotný stav maloletého stabilizovaný, sledovaný psychológom a neurológom pri bežných kontrolách. Matka sa o maloletého nezaujíma, ďalšie deti matky sú osvojené alebo v Centre pre deti a rodiny. Šetrením bol vylúčený návrat do biologickej rodiny. Matka sa nachádza na neznámom mieste, snaha nadviazať osobný kontakt zostala nedôvodná. Starý otec o dieťa neprejavil žiaden záujem. Podmienky osvojiteľnosti sú splnené, aktuálny zdravotný stav dieťaťa umožňuje jeho zaradenie do zoznamu detí, ktorým je potrebné zabezpečiť náhradnú rodinnú starostlivosť formou osvojenia. Centrum pre deti a rodiny F., v ktorom je maloletý umiestnený, súhlasí s ustanovením za poručníka.

2. Vo veci bolo nariadené pojednávanie na deň 08.04.2022. Na pojednávanie sa bez ospravedlnenia nedostavila matka maloletého, súd vykonal pojednávanie bez prítomnosti matky. Na pojednávaní navrhovateľ zotrval na návrhu, zástupca Centra pre deti a rodiny F. vyjadril súhlas s bolo vykonané dokazovanie vypočutím zástupcu navrhovateľa, zástupcu Centra pre deti a rodiny F. a oboznámením listinných dôkazov, a to rodný list malol. F., súhlas s ustanovením za poručníka CDR F., uznesenie Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 20P/46/2019 zo dňa 13.08.2019, uznesenie Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 20PPOm/1/2019-25 zo dňa 02.04.2020, rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 20P/15/2020-24 zo dňa 02.06.2020, e-mailová komunikácia medzi ÚPSVaR DS a CDR F., hodnotiaca správa o malol. dieťaťi CDR F. zo dňa 04.03.2022, na základe ktorých ustálil nasledovný skutkový stav veci:

3. Maloletý F. V., O.. XX.XX.XXXX je dieťaťom matky F. V. a otca neuvedeného v rodnom liste. Maloletý po narodení vyžadoval zvýšenú zdravotnú starostlivosť, matka sa o neho nezaujímal, z toho dôvodu bol neodkladným opatrením Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 20P/46/2019 z 13.08.2019 umiestnený do Centra pre deti a rodiny F. a uznesením č.k. 20PPOm/1/2019 - 25 z 02.04.2020 súd ustanovil maloleťmu Centrum pre deti a rodiny za hmotnoprávneho opatrovníka. Následne dňa 02.06.2020 najvyšší súd rozsudkom č.k. 20P/15/2020-24 nariadil nad maloleťm F. ústavnú starostlivosť, ktorá je vykonávaná v Centre pre deti a rodiny F.. Matka o maloleťho počas jeho umiestnenia v Centre pre deti a rodiny F. neprejavila ani raz záujem žiadnym možným spôsobom. Zdravotný stav maloleťho je stabilizovaný. Pokusy Úradu práce, sociálnych detí a rodiny Dunajská Streda o kontakt s matkou maloleťho vykonané dňa 04.08.2021, 23.11.2021, 30.11.2021, 22.12.2021, 22.02.2022, 24.02.2022 zostali bezvýsledné (nesporné tvrdenie). Z hodnotiacej správy o maloleťom dieťaťi zo 14.03.2022 vyplynulo, že maloleť F. hodí sám aj po nerovnom povrchu, strieda beh a chôdzu, jazdí na odrážadle. Kocky vkladá do nádoby, ovláda kliešťový úchop, rozumie názvom niekoľkých predmetov, ovláda cca 30 slov, svoje želania naznačuje zvukmi. Pomáha pri obliekaní, sedí na nočníku. Vyžaduje pochvalu a povzbudenie, je prítulný, hrá sa s rovesníkmi. Dieťa momentálne neprejavuje známky akútneho ochorenia. Navštevuje neurologickú ambulanciu a je sledovaný psychológom CDR F.. O dieťa sa do dňa vypracovania hodnotiacej správy nezaujímal matka ani blízki príbuzní. Matka si vyživovaciu povinnosť neplní, dieťa je od 22.04.2021 umiestnené v profesionálnej rodine. Dieťa sa vyvíja vo všetkých oblastiach vývinu. Je vhodné zaradiť maloleťho do prípravy na náhradnú rodinnú starostlivosť. Centrum pre deti a rodiny F. súhlasí s ustanovením za poručníka pre maloleťho F. V..

4. Podľa § 137 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) , návrh na začatie konania o osvojitelnosti môže podať zákonný zástupca dieťaťa, u ktorého sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo zariadenie, v ktorom je dieťa umiestnené.

5. Podľa § 28 ods.1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“), súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä
a/ sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloleťho dieťaťa,
b/ zastupovanie maloleťho dieťaťa,
c/ správa majetku maloleťho dieťaťa.

6. Podľa § 38 ods. 4 Zákona o rodine, ak rodič zneužíva svoje rodičovské práva a povinnosti najmä týraním, zneužívaním, zanedbávaním maloleťho dieťaťa alebo iným zlým zaobchádzaním s maloleťm dieťaťom, alebo výkon rodičovských práv a povinností napriek predchádzajúcim upozorneniam závažným spôsobom zanedbáva, súd pozbaví rodiča výkonu rodičovských práv.

7. Podľa § 39 ods. 2 Zákona o rodine, ak rodičovské práva a povinnosti nemôže vykonávať ani jeden z rodičov alebo ak súd rozhodol podľa § 38 ods. 1 alebo 4 vo vzťahu k jedinému žijúcemu rodičovi, ustanoví vo svojom rozhodnutí maloleťmu dieťaťu poručníka.

8. Podľa § 39 ods. 4 zákona o rodine vyživovacia povinnosť rodičov voči maloleťmu dieťaťu rozhodnutím súdu o obmedzení alebo pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, alebo o pozastavení ich výkonu nezaniká.

9. Podľa § 56 ods. 1 zákona o rodine ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

10. Podľa § 58 ods. 3 Zákona o rodine Poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

11. Podľa § 102 ods. 1 Zákona o rodine Na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak

a) počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

b) počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

c) je rodičom žena, ktorá požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom podľa osobitného predpisu (17b) a počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavila o dieťa žiadny záujem, alebo

d) dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

12. Podľa § 102 ods. 4 Zákona o rodine O splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa uvedených v odseku 1 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany alebo aj bez návrhu.

13. Súd mal vykonaným dokazovaním za preukázané, že u maloletého F. sú splnené predpoklady osvojiteľnosti podľa Zákona o rodine. Maloleté dieťa pochádza z mimomanželského vzťahu matky a otca, ktorý nie je uvedený v rodnom liste. F. sa narodil v nemocnici s poliklinikou v Dunajskej Strede, pričom trpel zhoršeným zdravotným stavom v súvislosti so skutočnosťou, že matka v tehotenstve užívala návykové látky. Uznesením Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 20P/46/2019z 13.08.2019 bol maloletý umiestnený do Centra pre deti a rodiny F. a rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 20P/15/2020-24 z 02.06.2020 bola nad maloletým nariadená ústavná starostlivosť vykonávaná v Centre pre deti a rodiny F.. Matka ani žiaden príbuzný o dieťa od narodenia neprejavila žiaden záujem, maloletý teda nemá vytvorený vzťah s biologickou rodinou. Matka si tiež neplní vyživovaciu povinnosť. Pokusy orgánu sociálnej kurately o kontakt s matkou a teda aj o výzvu na nápravu súčasného stavu zostali bezvýsledné. Maloletý je v súčasnosti v Centre pre deti a rodiny F. v starostlivosti profesionálnej rodiny a zdravotný stav je stabilizovaný a nebráni jeho zvereniu do náhradnej rodinnej starostlivosti formou osvojenia.

14. Na základe takto zisteného skutkového a právneho stavu, keďže boli splnené podmienky na vyslovenie osvojiteľnosti, a to (viac než) šesťmesačný nezáujem matky voči maloletému dieťaťu, súd vyslovil osvojiteľnosť maloletého dieťaťa. Vykonaným dokazovaním súd nezistil žiadne okolnosti, ktoré by matke maloletého dieťaťa bránili v prejavení akéhokoľvek záujmu o maloleté dieťa. Svoj nezáujem o maloleté dieťa prejavila matka aj tým, že sa nezúčastnila nariadeného pojednávania, a to aj napriek tomu, že na pojednávanie bola riadne predvolaná. Keďže matka svoje povinnosti vyplývajúce jej z rodičovských práv a povinností od narodenia maloletého závažným spôsobom zanedbáva, pričom navrhovateľ - orgán sociálnoprávnej ochrany detí a mládeže sa opakovane pokúšal na nevhodnosť tohto správania matku upozorniť, dospel súd k záveru, že je potrebné pozbaviť matku maloletého F. rodičovských práv. Otec maloletého F. nie je v rodnom liste uvedený. Vzhľadom na skutočnosť, že matka ako jediný rodič maloletého bola výkonu rodičovských práv pozbavená, súd zároveň maloletému ustanovil poručníka, a to Centrum pre deti a rodiny F., v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť nad maloletým F. a ktoré Centrum teda najlepšie pozná jeho potreby. Centrum pre deti a rodiny F. konajúc svojim štatutárnym zároveň vyjadriло súhlas s ustanovením za poručníka maloletého F.. Súd vymedzil

rozsah povinností uložených poučníkovi maloletého tak, že tento bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať maloletého a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

15. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a/ neboli splnené procesné podmienky,
- b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.