

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 12Csp/60/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1117217445
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Bizoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2018:1117217445.9

Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava I v konaní pred samosudkyňou JUDr. Beatou Bizoňovou, v právnej veci žalobcu: O. E., L.. XX.X.XXXX, P. J. D. XX, XXX XX J., zastúpený advokátom Mgr. Dávidom Štefankom, advokátska kancelária Kutlíková 17, Bratislava, proti žalovanému: SIMUL BB s.r.o., Košická 6, Bratislava, IČO: 45715076, o zaplatenie 3.500,- EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi do 3 dní od právoplatnosti rozsudku sumu v celkovej výške 3.500,- EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 3.500,- EUR od 8.1.2017 do zaplatenia.

Žalobcovi súd p r i z n á v a náhradu trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou tunajšiemu dňa 3.7.2017 sa žalobca domáhal od žalovaného označeného ako ŠK - BENE s.r.o., Tallerova 4, 811 02 Bratislava, IČO: 43964761, zaplatenia sumy 3.500,- EUR s 5% úrokom z omeškania ročne od 8.1.2017 do zaplatenia.

2. Podanú žalobu odôvodnil tým, že ako budúci kupujúci uzatvoril so žalovaným, ako budúcim predávajúcim, záväznú objednávku, respektíve zmluvu o budúcej kúpnej zmluve, na základe ktorej mu malo byť dodané motorové vozidlo značky Y. Q. X,Xi K. XWD S. R.. Dňa 9.12.2016 uhradil prvú splátku kúpnej ceny vo výške 3.500,-EUR s DPH na účet žalovaného. Žalovaný sa mu zaviazal protokolárne odovzdať predmet záväznej objednávky do 28.12.2016. Nakoľko sa tak nestalo do 7.1.2017 žalovaný mu mal zaplatenú zálohu v sume 3.500,-EUR vrátiť. Žalovaný mu však zaplatenú zálohu nevrátil.

3. Na preukázanie žalobného nároku navrhol vykonanie dokazovania výpisom z obchodného registra žalovaného, záväznou objednávkou zo dňa 7.12.2016, pokladničným dokladom z 9.12.2016, screenshotom mobilnej komunikácie, predžalobnou výzvou zo dňa 7.2.2017, vrátením zásielky zo dňa 28.2.2017.

4. Súd lustráciou v obchodnom registri zistil, že žalobcom označený žalovaný, spoločnosť ŠK - BENE, s.r.o., so sídlom Tallerova 4, Bratislava, IČO 43964741, po podaní žaloby, dňa 24.10.2017, zanikol zlúčením so spoločnosťou SIMUL BB, s.r.o., so sídlom Košická 6, Bratislava, IČO: 45715076, ktorá je jeho právny nástupcom.

5. Súd uznesením č.k. 12Csp/60/2017 - 33 zo dňa 15.11.2017, právoplatným dňa 3.1.2018, v zmysle § 64 CSP rozhodol o pokračovaní v konaní na strane žalovaného so spoločnosťou SIMUL BB, s.r.o., so sídlom Košická 6, Bratislava, IČO: 45715076.

6. Uznesením, č.k. 12Csp/60/2017- 42 zo dňa 11.1.2018, súd vyzval nového žalovaného, SIMIL BB s.r.o., Košická 6, Bratislava, IČO: 45715076, aby sa v lehote 15 dní vyjadril k žalobe, vo vyjedení uviedol rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny na ktoré sa odvoláva a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení, ak žalovaný nárok v celom rozsahu neuznáva. Uvedené uznesenie bolo žalovanému doručené do elektronickej schránky podľa §105 ods. CSP dňa 9.2.2018. Žalovaný sa k žalobe sa nevyjadril, napriek tomu, že súd ho poučil o možnosti rozhodnúť vo veci podľa § 273 CSP, rozsudkom pre zmeškanie.

7. Podľa § 273 CSP súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa §137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak
a)uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil,
b)v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a
c)doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

Podľa § 275 CSP odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

8. V danom prípade súd rozhodol rozsudkom pre zmeškanie podľa § 273 CSP, bez nariadenia pojednávania, v konaní o splnenie povinnosti žalovaného, ako sankcie za jeho pasivitu, pretože mal za to, že sú splnené všetky podmienky pre takéto rozhodnutie. Súd uznesením č.k. 12Csp /60/2017 - 42 zo dňa 11.1.2018, vyzval žalovaného na vyjadrenie k žalobe v lehote 15 dní a tiež na to, aby vo vyjedení uviedol rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny na ktoré sa odvoláva a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení, v prípade, že uplatnený nárok v celom rozsahu neuznáva. Súd žalovaného zároveň poučil o možnosti rozhodnúť vo veci rozsudkom pre zmeškanie podľa § 273 CSP. Súd toto uznesenie žalovanému riadne dňa 9.2.2018 doručil do vlastných rúk. Žalovaný uznesenie riadne prevzal, ale v lehote určenej súdom sa k žalobe nevyjadril.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP podľa pomeru úspechu vo veci a úspešnému žalobcovi priznal náhradu trov konania v rozsahu 100%.

8. O výške náhrady trov konania rozhodne súd v zmysle § 262 ods. 2 CSP po právoplatnosti tohto rozsudku, samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník.

Poučenie:

Proti rozsudku pre zmeškanie odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia.

Ak žalovaný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie.

Ak žalovaný z ospravedliteľného dôvodu zmeškal pojednávanie vo veci, na ktorom bol vyhlásený rozsudok pre zmeškanie, súd na návrh žalovaného tento rozsudok uznesením zruší a nariadi nové pojednávanie.

Návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel, písomne, dvojmo, na Okresnom súde Bratislava I.