

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 6T/38/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2718010119
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2018:2718010119.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

rozhodol:

Obvinená I. S., rod. Š.Á., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom Z., Z. XXXX/XX

sa uznáva za vinnú, že

dňa 31.01.2014 v C., ako osoba oprávnená uzatvárať úverové zmluvy v mene spoločnosti COFIDIS, a.s. Bratislava, Suché mýto 1, IČO: 36816337, v rámci obchodného zastupovania spoločnosti AQUATREND, s.r.o. Žilina, Hričovská 221, uzavrela kúpno-predajnú zmluvu s klientkou R. O., nar. XX.XX.XXXX v Z., trv. bytom C.Í., Z. V. XXX/XX, t.č. C., Z. V. XX na nákup vodného filtra v hodnote 1.662,- €, ktorého kúpna cena bola financovaná prostredníctvom úveru od spoločnosti COFIDIS, a.s. Bratislava, pričom pri následnom spisovaní úverovej zmluvy č. XXXXXXXX zo dňa 31.01.2014 s klientkou R. O. umožnila tejto získať úver, aj keď vedela, že nespĺňala podmienky na schválenie úveru, pričom v zmluve ako jej zamestnávateľa uviedla spoločnosť Horwich Sewing (Slovakia) spol. s r.o. Holíč, Staničná 788/19 s mesačným príjmom vo výške 600,- €, kde však R. O. nikdy nepracovala a v čase uzatvorenia zmluvy bola nezamestnaná, pričom zmluvné podmienky vyplývajúce z takto uzatvorenej úverovej zmluvy táto vôbec neplnila, nakoľko jej to finančná situácia neumožňovala, čím tak spoločnosti COFIDIS, a.s. Bratislava, Suché mýto 1, IČO: 36816337 vznikla priama škoda vo výške 1.612,- €,

t e d a

ako zástupca a osoba oprávnená konať za toho, kto úver poskytuje, umožnila získať úver tomu, o kom vedela, že nespĺňa podmienky určené na jeho poskytnutie,

č í m s p á c h a l a

prečin: úverový podvod podľa § 222 ods. 2 Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody v trvaní 2 roky s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 2 roky, uložený obvinenej skorším rozsudkom Okresného súdu Skalica sp.zn. 6T/49/2016 zo dňa 13.7.2016, právoplatný dňa 13.7.2016 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodená spoločnosť COFIDIS a.s., Bratislava, Suché mýto 1, IČO: 36816337 odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).