

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 8Csp/115/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8516203700  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 05. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Gurka  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2018:8516203700.3

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia, s.r.o., Mýtňa 48, 821 08 Bratislava, IČO: 35 831 154, pr. zast.: JUDr. Ján Šoltés, advokát, Mýtňa 48, 811 07 Bratislava proti žalovanému: J. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. XX, XXX XX W. v konaní o zaplatenie 3 304,98 eur s príslušenstvom taktó

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd **n e p r i z n á v a** žalovanému nárok na náhradu trov konania.

III. Súd **v r a c i a** žalobcovi súdny poplatok vo výške 191,30 eur.

IV. Súd **u k l a d á** prevádzkovateľovi centrálneho systému evidencie poplatkov, spoločnosti Slovenská pošta, a.s., Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, aby do 30 dní od doručenia rovnopisu tohto právoplatného uznesenia vrátil sumu vo výške 191,30 eur žalobcovi Intrum Slovakia s.r.o., Mýtňa 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, a to na číslo účtu B XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, VS: XXXXXXXX.

### odôvodnenie:

1. Právny predchodca žalobcu, spol. Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok, IČO: 35 923 130, sa žalobou doručenou súdu dňa 3.10.2016 domáhal zaplatenia žalovanej sumy s príslušenstvom a trov konania. Po postúpení pohľadávky uplatnenej v tomto konaní a zániku pôvodného žalobcu výmazom z obchodného registra súd uznesením č.k. 8Csp/115/2016 zo dňa 25.4.2018 rozhodol o pokračovaní s právnym nástupcom pôvodného žalobcu, spoločnosťou Všeobecná úverová banka, a.s., Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155 a druhým výrokom pripustil, aby na miesto žalobcu vstúpila na strane žalobcu spol. Intrum Slovakia, s.r.o., s ktorou súd ďalej konal ako so žalobcom.

2. Podaním doručeným súdu dňa 10.4.2017, t.j. pred prvým pojednávaním, ktoré bolo vytýčené na 26.4.2017, pôvodný žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť a navrhol konanie zastaviť, a to bez udania dôvodu. Zároveň požiadal o vrátenie súdneho poplatku. Následne bolo súdu doručené späťvzatie žaloby aj od spol. Intrum Justitia Slovakia s.r.o. (v tom čase vystupujúcej ešte pod uvedeným obchodným menom).

3. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (C.s.p.) žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p. ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Vzhľadom na úplné späťvzatie žaloby žalobcom súd v súlade s cit. zákonnými ustanoveniami konanie zastavil.

6. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 C.s.p., v zmysle ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. Žalobca späťvzatím žaloby procesne zavinil zastavenie konania, preto by mal nahradiť trovy žalovanému. Zo spisu však nevyplýva, že by žalovanému vznikli nejaké trovy a žalovaný si ani žiadne neuplatnil, preto mu súd nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi nepriznal.

8. Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zák. č. 71/1992 Zb. poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

9. Podľa § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

10. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zák. č. 71/1992 Zb. orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

11. Keďže konanie bolo zastavené pred prvým pojednávaním, súd v súlade s cit. § 11 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. rozhodol o vrátení časti súdneho poplatku za žalobu. Žalobca zaplatil súdny poplatok vo výške 198 eur. V danom prípade je dôvod na krátenie súdneho poplatku v zmysle cit. § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb., preto súd krátil poplatok, ktorý sa má vrátiť, a to o sumu 6,70 eur, čiže vrátil žalobcovi poplatok vo výške 191,30 eur. Zároveň uložil prevádzkovateľovi centrálného systému evidencie poplatkov, aby túto sumu vrátil žalobcovi na účet, ktorý žalobca uviedol.

#### **Poučenie:**

Proti výrokom I. a II. tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Proti výrokom III. a IV. odvolanie nie je prípustné.

V odvolaní je potrebné popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.