

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 10Csp/15/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4117200855
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Singerová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2018:4117200855.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra v spore žalobcu: Orange Slovensko a.s., so sídlom Metodova č. 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, zastúpený advokátskou kanceláriou: Bobák, Bollová a spol., s.r.o., so sídlom Dr. VI. Clementisa 10, Bratislava, IČO: 35 855 673, proti žalovanému: E. T., narodený: X.X.XXXX, zomrel: XX.X.XXXX, naposledy bytom E. XXXX/X, L., o zaplatenie sumy 363,60 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Konanie sa zastavuje.

II. Žiadnej zo strán sa nepriznáva náhrada trov konania.

III. Žalobcovi vracia súdny poplatok 14,80 eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica do 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

IV. Zrušuje sa platobný rozkaz Okresného súdu Nitra z 27.4.2017 č.k. 10Csp/15/2017-55 v plnom rozsahu.

odôvodnenie:

Okresný súd Nitra vydal 27.4.2017 platobný rozkaz č.k. 10Csp/15/2017-55, ktorým uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 363,60 eur s príslušenstvom.

Žalovaný pred doručením platobného rozkazu XX.X.XXXX zomrel. Dedičské konanie po ňom bolo zastavené uznesením notárky JUDr. X. D. z 22.1.12017 č.k. 9D/150/2017-21, D./not. 100/2017 pretože nezanechal žiaden majetok. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 14.12.2017.

Podľa § 63 ods. 1 CSP, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

Podľa § 63 ods. 2 CSP, v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

Podľa § 266 ods. 3 CSP, ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu, to neplatí ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.

Pretože dedičské konanie po žalovanom bolo zastavené a teda žalovaný nemá dediča a ani žiadnu osobu, na ktorú by prešla povinnosť, o ktorú v konaní ide a preto nie je možné v konaní pokračovať, súd konanie podľa § 63 ods. 1 CSP zastavil a zrušil v plnom rozsahu aj platobný rozkaz, ktorý nebolo nemožné z uvedeného dôvodu doručiť žalovanému podľa § 266 ods. 3 CSP v spojení s čl. 4 ods. 1 CSP.

Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Pretože žiadna zo strán nezavinila zastavenie konania, súd žiadnej náhradu trov konania nepriznal.

Pretože súd konanie zastavil pred pojednávaním vo veci samej rozhodol podľa § 11 ods. 3 a ods. 9 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov aj o vrátení súdneho poplatku zo žaloby, ktorý s poukazom na § 11 ods. 4 citovaného zákona krátil o 6,70 eur, a teda žalobcovi vrátil pomernú časť zaplateného súdneho poplatku 14,80 eur ($21,50 - 6,70 = 14,80$).

Poučenie:

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Nitra na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka tohto konania. (§ 127 ods. 1 a ods. 2 CSP) V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti výroku III. a IV. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP v spojení s § 355 ods. 2 CSP).