

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 3PP/40/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5718010374
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Rošak
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2018:5718010374.1

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Martin JUDr. Marián Rošak na verejnom zasadnutí konanom dňa 17.05.2018 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, okres Martin, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. sa návrh odsúdeného C. V.Á., nar. XX.X.XXXX v Y., trvale bytom : Y., K.. M. XXXX/X, doručovacia adresa: Y.-T., J. XX, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Sučanoch, okres Martin, o podmiennečné p r e p u s t e n i e na slobodu z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Martin, sp. zn. 2T/71/2015, zo dňa 27.10.2015 v spojení s uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4Nt/90/2017 zo dňa 23.11.2017, vo výmere 2 roky, so zaradením do minimálneho stupňa stráženia z a m i e t a.

odôvodnenie:

Odsúdený C. V. podal dňa 03.04.2018 na Okresný súd Martin žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd na rozhodnutie o žiadosti nariadil verejné zasadnutie. Na verejnom zasadnutí bolo vykonané dokazovanie výsluchom odsúdeného, zástupcu ÚVTOS a listinnými dôkazmi. Odsúdený vo svojej výpovedi na verejnom zasadnutí uviedol adresu, na ktorej sa bude zdržiavať v prípade podmiennečného prepustenia. Odsúdený uviedol, že si obhajcu nevolí a ani nežiada jeho ustanovenie. Uviedol, že je pravda, že bol viackrát trestaný a ľutuje to. Väčšinou išlo o majetkovo trestnú činnosť krádeže, vo výkone trestu je tretíkrát a vo výkone trestu je od roku 2015. Odsúdený uviedol, že začal v strednom stupni stráženia a za plnenie si povinností a správanie bol presunutý do minimálneho stupňa stráženia a to rozhodnutím Okresného súdu Banská Bystrica. Odsúdený súdu predložil čestné prehlásenie (v spise na č.l. 17) o prijatí do pracovného pomeru a rozsudok Okresného súdu Martin o zamietnutí návrhu odsúdeného na zníženie výživného na maloleté dieťa (v spise na č.l. 18-21), s tým, že nemôže uspokojiť nároky svojho syna, kde sudca konštatoval, že ak sa bude riadne správať, môže byť podmiennečne prepustený a tým skôr môže uspokojiť nároky svojho syna. Odsúdený uviedol, že spáchanie trestnej činnosti ľutuje - priznal sa. Vo výkone sa správal slušne, za čo bol aj odmenený. Súd požiadal o šancu, doposiaľ nebol podmiennečne prepustený.

Ďalej odsúdený vo svojej výpovedi uviedol, že je vo výkone trestu zamestnaný ako vedúci zmeny - kuchár na vnútornom pracovisku. Uviedol, že sa chce okamžite zamestnať, podieľať sa na výchove maloletého a splatiť škodu poškodeným. Odsúdený uviedol, že doposiaľ uhradil celú vzniknutú škodu poškodeným. Uviedol, že má prisľúbenú prácu.

Z hodnotenia odsúdeného vyplýva, že odsúdený bol dňa 07.03.2015 predvedený do výkonu väzby do ÚVV a ÚVTOS Žilina. Podľa zápisov v elektronickej karte nedošlo v danom ústave k porušeniu zákona o výkone trestu odňatia slobody. Disciplinárne odmenený, ani disciplinárne potrestaný nebol.

Dňa 14.07.2015 bol odsúdený premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do ÚVTOS Ružomberok so stredným stupňom stráženia. V uvedenom ústave bol odsúdený umiestnený do

diferenciačnej skupiny „B“. Personálom ústavu bol u odsúdeného zaznamenaný jeden negatívny poznatok, pričom bol upozornený na nadväzovanie nedovolených kontaktov. Uvedené previnenie bolo zo strany príslušníka zboru riešené dôrazným upozornením, bez uloženia disciplinárneho trestu. Neskôr bolo správanie a vystupovanie odsúdeného na požadovanej úrovni. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny dodržiaval. Výstrojnú súčiastku si udržiaval na požadovanej úrovni, v potrebnom množstve a kvalite. Funkcie z radov odsúdených nevykonával.

Počas pobytu v uvedenom ústave bol pracovne zaradený na pracovisku s dohľadom v ústave ako „pomocný kuchár 0340? zameranom na pomocné práce v kuchyni ústavu. Z dôvodu neplnenia si programu zaobchádzania v časti zaraďovanie do práce bol vyradený z daného pracoviska a bola mu zmenená diferenciačná skupina z „B? na diferenciačnú skupinu „C?. Neskôr bol preradený na pracovisko s dozorom v ústave „Šitie VV?, kde si svoje povinnosti plnil na požadovanej úrovni za čo bol aj disciplinárne odmenený. Za aktívny prístup k pracovným povinnostiam bol odsúdený preradený na pracovisko v ústave s voľným pohybom ako „Upratovač AB? v administratívnej budove.

Počas obdobia umiestnenia v diferenciačnej skupine „C? odsúdený aktívne pristupoval k plneniu stanovených úloh programu zaobchádzania a dňa 29.12.2018 bol preradený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B?. Disciplinárne odmenený bol jedenkrát za pozitívny prístup k pracovným povinnostiam. Disciplinárne potrestaný nebol.

Dňa 07.03.2017 bol odsúdený na základe vlastnej žiadosti premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica. Adaptačná fáza na podmienky výkonu trestu odňatia slobody prebiehala bez výraznejších problémov. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo na požadovanej úrovni. Neboli zaznamenané negatívne poznatky ohľadom jeho správania a plnenia si povinností. Pokyny a nariadenia personálu ústavu plnil. O zverené výstrojnú súčiastku sa staral zodpovedne a doposiaľ nespôsobil škodu na majetku štátu v správe ústavu. Funkcie z radov odsúdených nevykonával. Pracovne bol zaradený na pracovisku v ústave „kuchyňa odsúdených a kuchyňa príslušníci? ako pomocník v kuchyni, kde si svoje pracovné povinnosti plnil k spokojnosti nadriadených za čo bol aj disciplinárne odmenený. Od príchodu na oddiel sa podieľal aj na činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, ktoré súvisia s čistotou a upravenosťou ubytovacích a spoločných priestorov oddielu a ústavu.

Voľný čas trávil prevažne počúvaním ústavného rozhlasu, čítaním dostupnej literatúry, sledovaním televízie, hraním spoločenských hier a športovými aktivitami. Bol aktívnym členom Fitness krúžku. Voľný čas trávil zmysluplne. Disciplinárne odmenený bol jedenkrát za pozitívny prístup k pracovným povinnostiam. Disciplinárne potrestaný nebol.

Dňa 23.11.2017 bol odsúdenému na základe vlastnej žiadosti Okresným súdom Banská Bystrica zmenený spôsob výkonu trestu odňatia slobody so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Dňa 03.01.2018 bol odsúdený na základe vlastnej žiadosti premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do ÚVTOS Sučany. Adaptačná fáza na podmienky výkonu trestu odňatia slobody prebiehala bez výraznejších problémov. Správanie a vystupovanie odsúdeného je dlhodobo na požadovanej úrovni, v súlade s platnými predpismi. Príkazy a nariadenia personálu plní ochotne a zodpovedne. V kolektíve odsúdených sa správa slušne, konflikty nevyvoláva. Neboli zaznamenané negatívne poznatky ohľadom jeho správania a plnenia si povinností. O zverené výstrojnú súčiastku sa stará zodpovedne a doposiaľ nespôsobil škodu na majetku štátu v správe ústavu. Funkcie z radov odsúdených nevykonáva. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny neporušuje. Chodí riadne ustrojený, vo svojich veciach si udržiava poriadok. O zverené výstrojnú súčasť sa vzorne stará.

Pracovne je aktuálne zaradený na pracovisko R - kuchyňa ústav s VP 1. Pracovné povinnosti si plní k spokojnosti nadriadených za čo bol disciplinárne odmenený. Taktiež sa aktívne podieľa na činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, ktoré súvisia s čistotou a upravenosťou ubytovacích a spoločných priestorov ústavu.

V rámci skupinových foriem práce sa aktívne zapája do organizačných a interakčných komunitných stretnutí a aktivít organizovaných v rámci kultúrnej a osvetovej činnosti, svoj voľný čas naplňuje športom, čítaním, riešením vedomostných kvízov, počúvaním hudby, hraním spoločenských hier, sledovaním televízneho vysielania a čítaním kníh z ústavnej knižnice.

Odsúdený je slobodný, s družkou má jedno dieťa. Má ukončené štúdium na SOU v odbore autodoprava, ktoré ukončil výučným listom. Sociálny kontakt s vonkajším prostredím udržiava najmä s družkou, synom a bratom prostredníctvom korešpondencie, balíkov, telefonovania a pravidelných návštev.

Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody bol trikrát disciplinárne odmenený za plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol.

Odsúdený počas výkonu väzby a výkonu trestu spolupracuje pri plnení stanoveného programu zaobchádzania a stanovené ciele plní. Prejavuje kritický postoj k spáchanej trestnej činnosti a vyjadruje snahu o nápravu.

Na základe vypracovaného dotazníka v súlade s prílohou č. 9 RMS č. 16/2015 o zaobchádzaní s obvinenými a odsúdenými v znení RMS č. 9/2016 bola odsúdenému stanovená resocializačná prognóza ako menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania bolo vyhodnotené ako stredné, z dôvodu opakovaného páchania trestnej činnosti, nepriaznivej ekonomickej situácie a zneužívania drog pred výkon trestu odňatia slobody. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam bolo konštatované, že odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody preukázal splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporúča sa na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s dohľadom.

Ďalej boli na verejnom zasadnutí prečítané listinné dôkazy - žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie, k čomu odsúdený uviedol, že by sa chcel podieľať na výchove svojho syna a uspokojovať ho čo sa týka výživného; hodnotenie a rozsudkové údaje, k čomu odsúdený uviedol, že hodnotenie je objektívne, snažil sa ku každému správať priaznivo, aby preukázal, že bude viesť riadny život; hodnotenie rizika, k čomu odsúdený uviedol, že keď ho brali do výkonu mal 21 rokov, teraz má 25, čo sa týka trestnej činnosti je mu to ľúto; lustrácia STA, k čomu odsúdený uviedol, že sa na súde priznal, spolupracoval pri objasnení, pred prípravným konaním vyplatil poškodenému škodu, ospravedlnil sa, pričínal sa k náprave trestného činu, prejavil ľútosť; odpis z Registra trestov, k čomu odsúdený uviedol, že bol mladý, všetky skutky ľutuje, konal neuvážene, teraz to ľutuje, pričínal sa k náprave skutkov; čestné prehlásenie, k čomu odsúdený uviedol, že je vďačný za možnosť ponuky zamestnania; rozsudok Okresného súdu Martin, k čomu odsúdený uviedol, že ho podával vzhľadom na to, že je vo výkone a odtiaľ je možnosť poslať výživné vo výške 39 eur, rozdiel bol 100 eur + splátka 20, neustále sa kvôli tomu zadlžuje, na syna je ochotný platiť avšak momentálne nemá možnosti, aby uspokojil finančné záväzky na syna. Z pripojeného spisu Okresného súdu Martin, sp.zn.: 2T/71/2015 - obžaloba, k čomu odsúdený uviedol, že je to posledný skutok, za ktorý je tu, ľutuje to, nahradil škodu a nikdy v živote to nespraví; rozsudok; uznesenie Krajského súdu v Žiline, k čomu odsúdený uviedol, že tam podával odvolanie na výšku trestu, nie čo sa týka viny.

Prokurátor vo svojom konečnom návrhu navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť, nakoľko má za to, že neboli splnené podmienky na podmiennečné prepustenie odsúdeného vzhľadom na skutočnosť, že bol opakovane viac krát súdne trestaný s poukazom na jeho odpis z registra trestov.

Odsúdený vo svojom konečnom návrhu uviedol, že trvá na podanej žiadosti, pričom si odsedel väčšinu trestu, chcel by sa dostať na slobodu. Celý výkon trestu ich viedli, aby si zbierali odmeny a zaslúžili si podmiennečné prepustenie.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

S poukazom na skutočnosť, že zákonom stanovené tri podmienky, ktoré sú hore uvedené, musia byť splnené kumulatívne všetky, tzn. že odsúdený nielen že preukazuje polepšenie vo výkone trestu odňatia slobody, ale je možné súčasne reálne očakávať, že povedie riadny život, t.j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy (súd musí prihliadnuť aj na to, či odsúdený vykonal aj zákonom stanovenú, určenú časť trestu podľa povahy spáchaného trestného činu), súd konštatuje, že v danom konkrétnom prípade neboli splnené všetky podmienky pre podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko nebola splnená posledná zákonná podmienka pre podmiennečné prepustenie, t.j. že sa môže od odsúdeného očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, pričom táto podmienka vyjadruje požiadavku pozitívnej prognózy správania sa odsúdeného na slobode po prepustení z výkonu trestu.

V tejto súvislosti súd poukazuje na odpis z registra trestov, z ktorého vyplýva, že odsúdený napriek svojmu mladému veku v období rokov 2012 - 2015 bol doposiaľ 12 - krát súdne trestaný, z toho 10 -

krát pre trestný čin krádeže, pričom šesťkrát mu boli uložené nepodmienečné tresty odňatia slobody, niektoré aj vykonal (01.12.2012, 15.04.2014) a aj napriek tomu sa opätovne dopustil ďalších trestných činov rovnakej povahy - krádeží, teda odsúdený nekorigoval svoje správanie na slobode tak, aby viedol riadny život. V súčasnosti odsúdený vykonáva úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky v ústave s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/71/2015 z 27.10.2015 rovnako (okrem prečinu podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona) aj pre spáchanie úmyselného prečinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods. 2, písm. a/, ods.3, písm. b/ Tr. zákona.

Z hodnotenia ÚVTOS vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdeného sa javí ako menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania u odsúdeného bolo vyhodnotené ako stredné, najmä z dôvodu opakovaného páchania trestnej činnosti, nepriaznivej ekonomickej situácie a zneužívania drog pred výkon trestu odňatia slobody.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd je toho názoru, že u odsúdeného nie je možné očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život zdôrazňujúc, že doposiaľ uložené tresty nemali na odsúdeného dostatočne efektívny výchovný vplyv k tomu, aby viedol riadny život.

Na základe vyššie uvedených skutočnosti samosudca má za to, že odsúdený nespĺňa všetky podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, preto návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin. O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd Žilina. Sťažnosť má odkladný účinok.