

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 3Tos/63/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117012285
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Klčová
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2018:2117012285.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Janky Klčovej a sudcov JUDr. Kataríny Stanislavskej a JUDr. Rastislava Kresla, v trestnej veci odsúdeného T. P., o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na základe sťažnosti Občianskeho združenia IN SPE HUMATITA o.z., so sídlom Klobučnícka 4, Bratislava, proti uzneseniu Okresného súdu Trnava zo dňa 22.01.2018 sp. zn. 9PP/158/2017, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 17.05.2018 takto

rozhodol:

Podľa § 194 odsek 1 písm. a/ Trestného poriadku zrušuje sa napadnuté uznesenie v celom rozsahu.

Podľa § 66 odsek 1 písm. b/ Trestného zákona sa odsúdený T. P., nar. XX.XX.XXXX, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Skalica zo dňa 10.03.2017 sp. zn. 4T/226/2009.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona sa odsúdenému určuje skúšobná doba v trvaní 3 (troch) rokov.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením súd I. stupňa podľa zamietol žiadosť Občianskeho združenia IN SPE HUMATITA o.z. o podmiennečné prepustenie odsúdeného T. P. z výkonu trestu odňatia slobody.

Svoje rozhodnutie súd I. stupňa právne odôvodnil ustanovením § 66 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona a vecne zistením, že, vzhľadom na trestnú minulosť odsúdeného a charakter trestnej činnosti, za ktorú vykonáva v súčasnej dobe trest odňatia slobody, je u odsúdeného vysoké riziko recidívy, nie je tak splnená jedna z dvoch materiálnych podmienok podmiennečného prepustenia, pretože nemožno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Ponúknutú záruku Občianskeho združenia považoval v tomto smere za nedostatočnú pre kladné rozhodnutie.

Proti tomuto uzneseniu podal sťažnosť tak Občianskeho združenia IN SPE HUMATITA o.z., so sídlom Klobučnícka 4, Bratislava, ako aj odsúdený a navrhli ho zrušiť s tým, aby krajský súd kladne rozhodol o podmiennečnom prepustení. Poukázali pritom na dĺžku doposiaľ vykonaného trestu, na správanie sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody ako aj na osobné a charakterové vlastnosti odsúdeného, oľutovanie trestnej činnosti a možnosti Občianskeho združenia IN SPE HUMATITA o.z. pôsobiť na odsúdeného zaradením do probačných programov zameraných na jeho osobnostné posilňovanie.

Odsúdený svoju sťažnosť bližšie neodôvodnil.

Okresný prokurátor sa vzdal sťažnosti.

Krajský súd, na základe riadne a včas podanej sťažnosti podľa § 192 odsek 1 Trestného poriadku, preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, ako aj konanie tomuto výroku predchádzajúce a zistil, že sťažnosti sú dôvodné.

Preskúmaním obsahu spisového materiálu krajský súd zistil, že odsúdený v súčasnej dobe vykonáva súhrnný trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Skalica zo dňa 10.03.2017 sp. zn. 4T/226/2009 podľa § 188 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 42 odsek 1 a § 41 odsek 2 Trestného zákona v trvaní 10 rokov a 6 mesiacov. Týmto rozsudkom boli zrušené výroky o trestoch rozsudkov Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 8T/3/2009 zo dňa 11.02.2009, sp. zn. 1T/59/2009 zo dňa 23.09.2015, Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 2T/60/2010 zo dňa 23.10.2014 a Okresného súdu Skalica sp. zn. 4T/112/2010 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na zrušené výroky nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad. Tento rozsudok Okresného súdu Skalica bol vyhlásený po povolení obnovy konania na základe Nálezu Ústavného súdu SR PL ÚS 106/2011 z 28.11.2012.

Žiadosť odsúdeného o podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody bola naposledy zamietnutá uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 04.07.2017 sp. zn. 34PP/71/2017 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3Tos/122/2017.

Predpokladaný koniec trestu má mať odsúdený dňa 05.04.2019.

Z hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou krajský súd zistil, že počas doterajšieho výkonu trestu bol odsúdený 13-krát disciplinárne odmenený a to aj povolením mimoriadnych návštev za aktívny prístup k činnostiam pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. V súvislosti so štúdiom na Arcibiskupskom gymnáziu v Trnave, ktoré ukončil maturitnou skúškou, mu riaditeľ ústavu 7-krát povolil opustenie ústavu. Disciplinárne tresty vykázané nemá. Počas doterajšieho výkonu trestu bol zaradený na pracovisko v ústave s voľným pohybom, jeho pracovná morálka bola na veľmi dobrej úrovni. Zadané úlohy plní zodpovedne. Odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania zamerané na rozoberanie príčin páchania trestnej činnosti a zvyšovanie právneho vedomia. Resocializačná prognóza podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania sa javí ako priaznivá.

Zástupca ÚVTOS na verejnom zasadnutí, ktoré predchádzalo vydaniu napadnutého uznesenia, navyiac uviedol, že vylučuje pochybnosti o účelovosti konania odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody, nakoľko je zrejme, že sa snaží pracovať na svojej osobe v maximálnej miere, ide o jeden z mála pozitívnych prípadov, preto má za to, že prípadné podmieňané prepustenie môže mať na osobu odsúdeného pozitívny vplyv.

Na základe vyššie uvedených dôkazov, zabezpečených už súdom I. stupňa, dospel krajský súd k záveru, že odsúdený spĺňa nielen formálnu podmienku na podmieňané prepustenie, ktorú v zmysle § 66 odsek 1 písm. b/ Trestného zákona splnil vykonaním dvoch tretín uloženého trestu, ale súčasne spĺňa aj obe materiálne podmienky. Na základe hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVTOS možno v súčasnej dobe prijať záver o tom, že odsúdený svojim správaním vo výkone trestu odňatia slobody preukázal polepšenie a súčasne aj záver o tom, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Aj keď krajský súd vo svojom predchádzajúcom uznesení vo vzťahu k podmieňanému prepusteniu odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody sp. zn. 3Tos/122/2017 zo dňa 26.09.2017 vyslovil, že trestná minulosť odsúdeného a majetkový a násilný charakter jeho trestnej činnosti odôvodňuje obavu do budúcnosti, že najmä v zložitých záťažových životných situáciách môže páchať ďalšiu trestnú činnosť, v súčasnej dobe, pri sústavnom preukazovaní polepšenia vo výkone trestu odňatia slobody, aj s poukazom na doposiaľ nevykonaný zvyšok dlhodobého trestu, ktorého dĺžka je menej ako 1 rok, dospel k záveru, že sú predpoklady, že odsúdený bude viesť riadny život, a že je splnená aj druhá materiálna podmienka. Pri hodnotení tejto podmienky prihliadol nielen na ponúknutú záruku Občianskeho združenia ale aj na to, že odsúdený pochádza z úplnej rodiny, rodičia mu umožnia bývať s nimi v spoločnej domácnosti a budú mu nápomocní pri zaraďovaní sa do normálneho života (čestné prehlásenie zo dňa 18.01.2018 č.l. 38), má prísľub zamestnania vo firme G. spol. s.r.o. , kde pracoval v minulosti. Zároveň bude v záujme odsúdeného aby spolupracoval s Občianskym združením, ktoré ponúklo za neho občiansku záruku a zúčastnil sa jeho probačných programov.

Pri rozhodovaní o dĺžke skúšobnej doby krajský súd prihliadol na správanie sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody, na závažnosť trestnej činnosti za ktorú mu bol uložený vykonávaný trest, ako aj na dĺžku doby doposiaľ nevykonaného trestu a dospel k záveru, že skúšobná doba v trvaní 3 rokov je primeraná všetkým okolnostiam prípadu.

Pretože okresný súd nevyhodnotil správne všetky okolnosti rozhodujúce pre podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, rozhodol krajský súd spôsobom, uvedeným vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.