

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: OT/81/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122010448
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122010448.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Máriou Ondrejovou, v trestnej veci obvineného D. Q., stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený:
D. Q., narodený XX.XX.XXXX v L.,
trvale bytom L.,

sa uznáva vinným že :

dňa 07.04.2022 asi o 17:00 hod z predajnej plochy predajne Tesco Stores SR a.s., v Obchodnom dome Prior, Štefánikova 73, Nitra, vzal fľašku rumu FIR-R, 0,2 l, ktorú vypil na predajnej ploche pri vchode do skladu a následne vzal fľašku whisky Nest. Ble, 0,2 l, ktorú si vložil pod oblečenú zelenú bundu a prešiel cez samoobslužné pokladne bez jej zaplatenia, po zaplatení iného tovaru, čím spôsobili poškodenému Tesco Stores SR a.s, Kamenné námestie 1/A, 815 61 Bratislava, IČO: 31 321 8280, celkovú škodu vo výške 5,84 eur, hoci mu bola dňa 12.07.2021 blokom zaplateným na mieste č. J 2200122517 za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný drobnou krádežou uložená pokuta vo výške 30,- € a trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T 75/2021 zo dňa 04.10.2021, právoplatným dňa 26.10.2021, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona a rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T/103/2021 zo dňa 17.02.2022, právoplatným v ten istý deň, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona,
t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona nepodmienečný trest odňatia slobody 3 (tri) mesiace.

Podľa § 48 odsek 4 Trestného zákona, obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.