

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 2PP/7/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122010069  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122010069.2

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu odsúdeného: B. I., nar. XX.XX.XXXX K. I., bytom P. XXXX/XX, I. - Z. I., postupom podľa § 180 Trestného poriadku v spojení s § 174 Trestného poriadku

### rozhodol:

Podľa § 180 Trestného poriadku v spojení s § 174 ods. 1 Trestného poriadku opravuje výrok uznesenia Okresného súdu Trnava sp. zn. 2PP/7/2022 z 23. februára 2022 tak, že dopĺňa výrok o nariadení probačného dohľadu v znení

„Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona nariaďuje probačný dohľad nad správaním odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia vo výmere 3 (tri) roky.“

### odôvodnenie:

Na verejnom zasadnutí konanom 23. februára 2022 súd vyhlásil uznesenie, ktorým podľa § 67 ods. 1 a § 66 ods. 2 Trestného zákona podmienene prepustil odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody. Zároveň podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určil odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní tri roky, v spojení s § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona zakázal odsúdenému v skúšobnej dobe požívať alkoholické nápoje a iné návykové látky a v spojení s § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona prikázal odsúdenému v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Vo výroku vyhláseného uznesenia z dôvodu inej zrejmej nesprávnosti absentuje výrok o nariadení probačného dohľadu nad odsúdeným v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia, aj keď súd predmetným uznesením ustanovil odsúdenému primerané obmedzenia a povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4 Trestného zákona.

Podľa § 68 ods. 1 druhá veta Trestného zákona súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti podľa § 51 ods. 3 a 4.

Z citovaného ustanovenia jednoznačne vyplýva, že primerané obmedzenia alebo povinnosti upravené v § 51 ods. 3 a 4 Trestného zákona môže súd uložiť len v prípade nariadenia probačného dohľadu nad odsúdeným. Z výroku uznesenia o podmienenom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody je zrejmé, že súd mal v úmysle nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným v skúšobnej dobe, v opačnom prípade by uloženie obmedzenia spočívajúceho v zákaze požívať alkoholické nápoje a iné návykové látky a povinnosti spočívajúcej v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie nemalo žiadne opodstatnenie a bolo by nadbytočné.

Podľa § 176 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku uznesenie musí obsahovať výrok s uvedením zákonných ustanovení, ktoré boli použité, a ak ide o rozhodnutie vo veci samej, aj skutok a jeho právnu kvalifikáciu.

Podľa § 180 Trestného poriadku ak tento diel neustanovuje niečo iné, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia prvého dielu tejto hlavy o rozsudku.

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 174 ods. 4 Trestného poriadku po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Podľa § 175 Trestného poriadku ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plyníe prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Nakoľko písomné vyhotovenie uznesenia o podmieňanom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody vyhláseného na verejnom zasadnutí 23. februára 2022 neobsahuje výrok o nariadení probačného dohľadu nad odsúdeným v skúšobnej dobe podmieňaného prepustenia, avšak obsahuje uloženie primeraných obmedzení a povinností odsúdeného v skúšobnej dobe podmieňaného prepustenia, súd opravil túto zrejmu nesprávnosť a nariadil probačný dohľad nad správaním odsúdeného vo výmere tri roky.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.