

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: OT/116/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1222010279  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Farkaš, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2022:1222010279.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudcom JUDr. Romanom Farkašom, PhD. vydáva podľa § 353 ods. 1, § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. por.

### rozhodol:

Obžalovaný: A. N., U.. XX.XX.XXXX v Malackách, trvalý pobyt D. XXX/XX, Bratislava, nezamestnaný,

sa uznáva za vinného, že

obvinený dňa 08.04.2022 v čase o 13.40 hod. v Bratislave na Kazanskej ulici č. 5 v predajni BILLA odcudzil 3 ks PIKNIK 150g v hodnote 4,47 eur, 1 ks Batérie Toshiba AA v hodnote 3,29 eur a 3 ks Gillette Venus v hodnote 49,17 eur, a to tým spôsobom, že si tento tovar vložil do ruksaku a prešiel pokladničnou zónou bez zaplattenia, kde bol zadržaný pracovníkom SBS, čím uvedeným konaním spôsobil spoločnosti BILLA s.r.o. so sídlom Bajkalská 19/A, Bratislava, IČO: 31 347 037 škodu vo výške 56,93 eur, pričom obvinený sa dňa 13.02.2022 v lekárni Dr. Max v Tesco Lamač dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, kde odcudzil tovar v hodnote 62,37 eur, za čo mu bola policajtom OO PZ Bratislava Karlova Ves uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 30,- Eur, evidenčné číslo bloku A 22 00148510 a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 6T/78/2019 zo dňa 25.09.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.10. 2020 odsúdený pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 6T/6/2020 zo dňa 15.12.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.12.2020 bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. c) Trestného zákona a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 46T/5/2021 zo dňa 16.02.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.03.2021 bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) Trestného zákona spáchaného v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 353 Tr. por. § 36 písm. l/ § 37 písm. m/, Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 1 / jeden / rok

Podľa 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa pre výkon tohto trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obžalovaný, osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.