

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7Ek/312/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118229632
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danica Horská
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118229632.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Wüstenrot poisťovňa, a.s., Karadžičova 17, 825 22 Bratislava - Staré Mesto, IČO 31383408, zast. Mgr. Miroslav Vilím, Michalská 9, 825 22 Bratislava - Staré Mesto, proti povinnému: C. Y., dátum nar. XX.XX.XXXX, dátum úmrtia XX.XX.XXXX, miesto úmrtia: XXX XX U., o vymoženie 174,99 Eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd návrh na vykonanie exekúcie **z a m i e t a**.

II. Oprávnenému nárok na náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený zastúpený právnym zástupcom sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným súdu dňa 05.02.2018, spolu s prílohami domáhal vymoženia 174,99 Eur istiny s príslušenstvom: úrok z omeškania: 5% ročne zo sumy 174,99 Eur od 17.05.2014 do zaplatenia, trovy konania, v ktorom bol vydaný exekučný titul (vrátane trov právneho zastúpenia): 80,92 Eur a trovy exekúcie celkom vrátane DPH: 60,52 Eur, (pozostávajúci zo zaplateného súdneho poplatku za návrh 16,50 Eur, trov právneho zastúpenia vrátane DPH 44,02 Eur), na základe platobného rozkazu Okresného súdu Svidník sp.zn. 5C/119/2016-18 zo dňa 30.11.2016, ktorý sa stal právoplatný a vykonateľný dňa 19.05.2017 (ďalej len „exekučný titul“ a „návrh“).

2. Výzvou zo dňa 08.03.2018, doručenou oprávnenému prostredníctvom právneho zástupcu dňa 26.03.2018, súd oznámil, že povinný zomrel dňa XX.XX.XXXX, t.j. po vydaní exekučného titulu, zároveň pred podaním návrhu, aj pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie (pred začatím exekúcie). Súd vyzval v lehote 15 pracovných dní od doručenia na odstránenie väd alebo nesprávností návrhu nasledovne:

- v súlade s ust. § 36 zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku doložiť verejnú listinu, alebo inú listinu z ktorej vyplýva skutočnosť, že došlo k prevodu, alebo prechodu práv a povinností na iného, než je povinný označený v exekučnom titule (neplatí, ak by táto skutočnosť vyplývala zo zákona alebo z obchodného registra), napríklad právoplatné rozhodnutie o dedičstve,

- súčasne s doložením listiny o právnom nástupníctve je potrebné:

a) opraviť v návrhu údaje o povinnom - označiť právneho nástupcu povinného,

b) doplnenie ďalších dokumentov v zmysle § 48 ods. 4) písm. d) Exekučného poriadku, na ktoré spotrebiteľská zmluva - poisťná zmluva odkazuje:

- Formulár o dôležitých zmluvných podmienkach

- Osobitné poisťné podmienky pre cestovné poistenie

- Informácia o investičnom životnom poistení pre zdravie a dôchodok,

- verejné listiny treba doložiť vo forme podľa ust. § 48. ods. 6), 7) Exekučného poriadku; pokiaľ listiny dokladá advokát, je potrebné ich doložiť v zaručenej konverzii,

- v prípade, že výzvu nie je možné splniť v určenej lehote, je treba súdu uvedenú skutočnosť oznámiť, aj s prípadnou žiadosťou o predĺženie lehoty,

- Súd poukázal na ust. § 52 Exekučného poriadku, t.j. na náležitú formu opravy prostredníctvom určeného elektronického formulára, ako aj na následky neodstránenia väd odmietnutím návrhu, s tým, že pokiaľ nebude preukázané právne nástupníctvo povinného (§36 Exekučného poriadku), súd návrh podľa ust. § 53 Exekučného poriadku zamietne.

3. Na podklade výzvu súdu oprávnený prostredníctvom právneho zástupcu oznámil súdu dňom 28.03.2018, že listinou o právnom nástupníctve povinného nedisponuje.

4. Podľa § 36 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov Exekučného poriadku, (ďalej len: „Exekučný poriadok“) Proti inému než tomu, kto je v exekučnom titule označený ako povinný, alebo v prospech iného než toho, kto je v exekučnom titule označený ako oprávnený, možno navrhnúť vykonať exekúciu, len ak sa preukázalo, že naňho prešla povinnosť alebo právo z exekučného titulu.

5. Podľa § 36 ods. 2 Exekučného poriadku: Prevod alebo prechod práv alebo povinností musí byť doložený verejnou listinou alebo inou listinou, z ktorej takáto skutočnosť vyplýva; to neplatí, ak táto skutočnosť vyplýva zo zákona alebo z obchodného registra.

6. Podľa § 36 ods. 3 Exekučného poriadku: Súd na zmenu osoby oprávnenej alebo povinnej z exekučného titulu prihliadne tak, že vydá poverenie na vykonanie exekúcie.

7. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku: Exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

8. Podľa § 48 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku: Exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá.

9. Podľa § 48 ods. 3) Exekučného poriadku: Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva príslušnému súdu a musí obsahovať (okrem iného)

e) označenie exekučného titulu, na základe ktorého možno viesť exekúciu, z ktorého vyplýva oprávnenie podať návrh na vykonanie exekúcie voči povinnému; ak ide o právne nástupníctvo, opis skutočností, z ktorých právne nástupníctvo vyplýva,

10. Podľa § 48 ods. 4 Exekučného poriadku: K návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť (okrem iného)

b) listina, ktorou sa preukazuje právne nástupníctvo; ak právne nástupníctvo vyplýva zo zákona alebo z obchodného registra, postačí na ne odkázať,

11. Podľa § 52 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku: Ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora. Chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

12. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku: Súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/>

ZZ/1995/233/20180101> alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

13. Podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku: Súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak :

- a) zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom,
- b) sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie
- c) oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule,
- d) sa navrhuje vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorý bol vydaný v konaní, v ktorom sa uplatňoval nárok zo zmenky....
- e) bol exekučný titul vydaný v konaní, v ktorom nebolo možné namietat' alebo preskúmať neprijateľné zmluvné podmienky....
- f) sa exekúcia má vykonať na podklade rozhodcovského rozhodnutia vydaného v spotrebiteľskom spore a
- g) sa návrhom uplatňuje nárok na opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky....
- h) sa navrhuje vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorým je notárska zápisnica...

14. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku: Súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

15. Podľa ust. § 200 Exekučného poriadku.: Na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentrácii a intervencii sa nepoužijú.

17. Podľa ust. § 161 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“): Ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

18. Podľa ust. § 161 ods. 3 CSP: Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.

19. Súd vo veci zistil nasledovné skutočnosti:

20. Základným predpokladom na úspešné a zákonné vedenie exekúcie oprávneného voči povinnému je existencia riadneho materiálneho a formálne vykonateľného exekučného titulu (napr. Uznesenie Najvyššieho súdu SR 5 Cdo 191/2011 5Cdo 193/2011 zo dňa 15.11.2011). Formálnou vykonateľnosťou rozhodnutia sa rozumie dodržanie zákonom predpísaných náležitostí o doručení rozhodnutia, uplynutie lehoty na plnenie a podanie, resp. nepodanie opravného prostriedku proti rozhodnutiu. Potvrdenie o vykonateľnosti rozhodnutia (§ 46 Exekučného poriadku účinného od 1.4.2017) je potvrdením o jeho formálnej vykonateľnosti. Súd je povinný skúmať, či sú podmienky formálnej vykonateľnosti skutočne splnené. Materiálne podmienky vykonateľnosti exekučného titulu sú napr. to, či účastníci označení v rozhodnutí skutočne existujú, resp. či skutočne existovali v čase vydania rozhodnutia, teda či nejde o rozhodnutie voči nejestvujúcemu subjektu, pričom účastníci musia byť v rozhodnutí skutočne individualizovaní. Materiálnym predpokladom vykonateľnosti je tiež určenie lehoty na plnenie, vymedzenie rozsahu a obsahu plnenia. Vykonateľnosť exekučných titulov predložených podľa Exekučného poriadku (§ 45 Exekučného poriadku účinného od 1.4.2017) závisí od procesného predpisu upravujúceho postup orgánu, pri ktorom sa vydávajú vykonateľné rozhodnutia, t.j. rozhodnutia, ktorými sa priznáva právo, ukladá povinnosť alebo postihuje majetok. Prieskumná činnosť exekučného súdu je obmedzená na to, či je exekučný titul vydaný orgánom oprávneným na jeho vydanie, či je exekučný titul formálne a materiálne vykonateľný a či sú oprávnený a povinný hmotnoprávne legitimovaní z exekučného titulu. V tomto rozsahu je exekučný súd oprávnený skúmať exekučný titul pri rozhodovaní o žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

21. Po doručení návrhu súd vlastnou lustráciou v Registri obyvateľov SR zistil, že oprávnený zomrel dňa XX.XX.XXXX, t.j. po vydaní exekučného titulu (30.11.2016), zároveň pred podaním návrhu (05.02.2018) a pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, t.j. pred začatím exekúcie (§57 ods. 1 Exekučného poriadku). Na základe oznámenia oprávneného prostredníctvom právneho zástupcu mal súd za zrejmé, že k návrhu neexistuje listina o právnom nástupníctve na miesto zomrelého povinného, v dôsledku čoho nie je možné vydať poverenie na vykonanie exekúcie (§53 ods. 1 Exekučného poriadku). Aj v súlade s ust. § 161 CSP súd musel (ex offa) skúmať, či sú splnené podmienky za ktorých môže konať a rozhodnúť (procesné podmienky) a keďže niet účastníka konania (ani jeho právneho nástupcu) na strane povinného, ktorá skutočnosť nastala po vydaní exekučného titulu, súd musel s prihliadnutím na uvedené ustanovenie návrh zamietnuť v súlade s ust. § 53 ods.3 písm. b) Exekučného poriadku, t.j. sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená. Súd nemohol vo veci postupovať odmietnutím návrhu podľa ust. § 52 Exekučného poriadku, nakoľko nešlo o chybu v písaní alebo inú zrejmu nesprávnosť, v dôsledku ktorej bol návrh neúplný alebo nejasný.

22. Podľa § 35 ods. 1 Exekučného poriadku: Do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekútora, účastníkom konania je aj exekútor.

23. Podľa § 198 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku: Ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona.

24. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku: Trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

25. Podľa § 199b Exekučného poriadku: Oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

26. Podľa § 199c ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku: Ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu, ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

27. S prihliadnutím na skutočnosť, že došlo k zamietnutiu návrhu v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, kde účastníkom exekučného konania je len oprávnený (vykonaním exekúcie nie je poverený žiadny exekútor) a konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nemohol vydať (oprávnený označil za účastníka konania zomrelého povinného a oznámil, že nedisponuje listinou o právnom nástupníctve na strane povinného); súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal, tak ako je to uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.