

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 10T/18/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6222010058
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulgan
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2022:6222010058.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Jánom Šulganom na verejnom zasadnutí konanom dňa 11. apríla 2022 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste, ktorú obvinený a prokurátor uzatvorili na Okresnej prokuratúre vo Veľkom Krtíši dňa 21. 03. 2022 a potvrdzuje ju v tomto znení:

Obvinený D. L. O. R. Y. A. K. , nar. XX. XX. XXXX vo H. L., bytom G. XX, t. č. ÚVTOS Ž.,

je vinný, že

- v období od 18. 10. 2021 do 09. 11. 2021 v obci G. a inde bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T 47/2021 zo dňa 02. 08. 2021, právoplatným dňa 17. 08. 2021 napriek tomu, že výzvu Okresného súdu Veľký Krtíš na nastúpenie do výkonu trestu sp. zn. 3T 47/2021 zo dňa 08. 09. 2021 riadne prevzal dňa 13. 09. 2021, následne požiadal súd o odklad výkonu trestu odňatia slobody, kde mu bola uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T 47/2021 zo dňa 01. 10. 2021, právoplatným dňa 01. 10. 2021 žiadosť zamietnutá, pričom uznesenie prevzal dňa 18. 10. 2021, no aj napriek tomu do ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica nenastúpil, pričom do výkonu trestu odňatia slobody do ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica bol dodaný policajtní 00 PZ Dolná Strehová až dňa 09. 11. 2021,

teda

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

čím spáchal

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák.,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) mesiac.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 22. 03. 2022 podal prokurátor Okresnej prokuratúry vo Veľkom Krtíši na Okresnom súde Veľký Krtíš návrh na schválenie dohody o vine a treste podľa § 232 Tr. por. a nasl., ktorému predchádzalo konanie o dohode o vine a treste. Tohto konania, tak ako to vyplýva zo zápisnice zo dňa 21. 03. 2022 sp. zn. Pv 26/22/6610-10 sa zúčastnil obvinený, obhajca a prokurátor. Súd preskúmal toto konanie a konštatoval, že prebehlo v zmysle príslušných zákonných ustanovení.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 11. 04. 2022 obvinený podľa § 333 ods. 3 písm. a) - j) Tr. por. odpovedal, že rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, teda mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, ďalej že rozumie podstate konania o návrhu na schválenie dohody o vine a treste, rozumie právnej kvalifikácii skutku marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy, ktoré sa mu kladú za vinu, dobrovoľne sa priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, uvedomuje si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nemôže proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Aj z pripojeného vyšetrovacieho spisu z prípravného konania je preukázané spáchanie skutku obvineným a o týchto zisteniach súd nemal žiadne pochybnosti. Súd sa stotožnil s predloženým návrhom aj v otázke trestu. Prihliadol najmä na skutočnosť, že obvinený sa ku skutku priznal a oľutoval ho. Obvinený si svoje pochybenie uvedomil a je pripravený zaň niesť zodpovednosť. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd predložený návrh dohody o vine a treste schválil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné. Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienok uvedených v § 371 ods. 1 písm. c), ods. 2 Tr. por.