

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 14Csp/175/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120212005
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alexandra Javorská
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8120212005.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: C. Z., H.. XX.X.XXXX, C. Č. XXXX/XX, XXX XX S., právne zastúpeného: JUDr. Igor Šafranko, advokát so sídlom ul. Sov. hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, proti žalovanému: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, právne zastúpenému: JUDr. Katarína Hegedúšová, advokátka so sídlom Majerníkova 3/A, 841 05 Bratislava, o vydanie bezdôvodného obohatenia 1.506,83 EUR s prísl. a o určenie neprijateľnosti zmluvnej podmienky, takto

rozhodol:

o p r a v u j e číslo konania rozsudku Okresného súdu Prešov č. k. 14Csp/175/2020-51 zo dňa 22.02.2022 tak, že toto správne znie:

„14Csp/175/2020-51 “

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou súdu doručenou dňa 20.10.2020 sa žalobca domáhal vydania bezdôvodného obohatenia a určenia neprijateľnosti zmluvnej podmienky, ako aj náhrady trov konania.
2. Okresný súd Prešov rozhodol v danej veci rozsudkom dňa 22.02.2022, č.k. 14Csp/175/2020-51 tak, že žalovaný je povinný vydať žalobcovi bezdôvodné obohatenie vo výške 1 506,83 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1 506,83 EUR od 30.10.2020 do zaplatenia, a to všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku (I.), určil neprijateľnosť zmluvnej podmienky (II.) a o trovách konania rozhodol tak, že žalobca má voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu, pričom o výške trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku (III.).
3. V písomnom vyhotovení rozsudku zo dňa 22.02.2022, č.k. 14Csp/175/2020-51 došlo k chybe v písaní, a to uvedení nesprávneho čísla konania.
4. Podľa § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
5. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd postupom podľa § 224 C.s.p. opravil chybu v písaní tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti uzneseniu, ktoré vydal súdny úradník, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.