

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 37Pc/22/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321203819  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Malý  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:4321203819.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, v konaní pred sudcom JUDr. Igorom Malým, vo veci navrhovateľa (osoby povinnej z výživného): C. C., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom B. XX, Brestovany, zastúpený Mgr. Petrom Kupkom, advokátom so sídlom Hlavná 23, Trnava, proti osobe oprávnenej na výživné: C. C., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom T. XXX, zastúpený JUDr. Janou Ondrášikovou, advokátkou so sídlom Bernolákova 12, Levice, o zníženie výživného na plnoleté dieťa, takto

### rozhodol:

Vyživovacia povinnosť C. C., nar. XX.X.XXXX, voči C. C., nar. XX.X.XXXX sa znižuje zo sumy XXX,XX € mesačne na sumu 150,00 € mesačne, a to s účinnosťou odo dňa 11.4.2022, ktoré výživné je navrhovateľ / otec povinný zaplatiť vždy do 15. dňa toho - ktorého mesiaca vopred k rukám C. C. ml.

Týmto sa mení Rozsudok Okresného súdu Levice č. 6Pc/22/2019-131 zo dňa 16.12.2019, v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Nitre č. 5CoP/18/2020-170 zo dňa 31.7.2020, v časti I. o platení bežného výživného navrhovateľom C. C. ml.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1.

Navrhovateľ (otec) sa svojím návrhom doručeným na Okresný súd Levice dňa 25.10.2021 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd určil (znížil) jeho vyživovaciu povinnosť voči C. C. ml. (plnoleté dieťa) zo sumy 200,00 € mesačne na sumu 30% sumy zo životného minima mesačne (čím sa mení Rozsudok Okresného súdu Levice č. 6Pc/22/2019-131 zo dňa 16.12.2019, v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Nitre č. 5Cop/18/2020-170 zo dňa 31.7.2020, v časti určenia výživného). Uviedol že Rozsudkom Okresného súdu Levice č. 6Pc/22/2019-131 zo dňa 16.12.2019, v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Nitre č. 5Cop/18/2020-170 zo dňa 31.7.2020 bolo rozhodnuté, že sa zvyšuje vyživovaciu povinnosť navrhovateľa v tomto konaní (otca) k C. C. ml. zo sumy 150,00 € na sumu 200,00 € mesačne, zároveň súd rozhodol o povinnosti navrhovateľa zaplatiť zročné výživné za obdobie od 11.7.2019 do 16.12.2019 (čím bol zmenený Rozsudok Okresného súdu Levice č. 9P/82/2011-25 zo dňa 25.1.2012 vo výroku o výživnom), zároveň súd návrh navrhovateľa na zrušenie výživného zamietol. Nakoľko sa podstatne zmenili okolnosti týkajúce sa zdravotného stavu navrhovateľa, a v nadväznosti na to aj jeho príjmov, vznikli dôvody na zmenu rozhodnutia o výživnom, keď v porovnaní s obdobím rozhodným v čase vyhlásenia rozhodnutia o výživnom nastal na strane navrhovateľa / otca výrazný pokles príjmu, a jeho zdravotný stav obmedzuje schopnosti a možnosti dosahovať dostatočný príjem na plnenie vyživovacej povinnosti stanovenej súdom. Navrhovateľovi / otcovi bolo diagnostikované onkologické ochorenie (podstupuje liečbu - chemoterapiu), pričom poberá nemocenské vo výške cca. 660,00 € mesačne. Mesačné výdavky navrhovateľa / otca sú približne 705,47 € (exekúcie 134,00 €, poistenie zodpovednosti za škodu 3,55 €, náklady na domácnosť 55,92 €, cestovné 150,00 €, strava 300,00 €, oblečenie a

obuv 30,00 €, hygiena 30,00 €, komunálny odpad 2,00 €). Vzhľadom na potreby C. C. ml. / syna, a na schopnosti, možnosti a majetkové pomery navrhovateľa / otca je dôvodné, aby navrhovateľ / otec prispieval na výživu sumou 30% zo sumy zo životného minima mesačne - platiť vyššie výživné nie je momentálne zodpovedajúce schopnostiam a možnostiam navrhovateľa / otca.

K návrhu pripojil navrhovateľ správu doc. MUDr. X. V., PhD., patologickej zo dňa 13.7.2021, potvrdenie o dočasnej pracovnej neschopnosti zo dňa 1.7.2021.

2.

Okresný súd Levice listom zo dňa 11.11.2021 postúpil vec v dôvodu miestnej príslušnosti na Okresný súd Trnava.

Tunajšiemu súdu bol spis doručený dňa 26.11.2021.

3.

Súd si pre svoje rozhodnutie zadovážil ďalej výpis z lustrácie v systéme Sociálnej poisťovne oboch účastníkov, oznámenie ÚPSVaR o skutočnosti že navrhovateľ nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi a príspevkov k dávke, ani žiadnych štátnych sociálnych dávok, C. C. ml. je poberateľom prídavkov na dieťa (ako dieťa - žiadateľ), oznámenie sociálnej poisťovne o skutočnosti že ani jeden z účastníkov nie je poberateľom dávky v nezamestnanosti, Rozsudok Okresného súdu Levice č. 6Pc/22/2019-131 zo dňa 16.12.2019, Rozsudok Krajského súdu v Nitre č. 5CoP/18/2020-170 zo dňa 31.7.2020, oznámenie daňového úradu že navrhovateľ nepodal daňové priznanie za rok 2021, a ďalšie potrebné doklady a dôkazy.

4.

C. C. ml. sa k návrhu vyjadril -prostredníctvom svojej právnej zástupkyne- podaním došlým súdu dňa 30.3.2022 v ktorom uviedol že nesúhlasí so znížením výživného, navrhovateľ si doposiaľ vyživovaciu povinnosť vo výške 200,00 € mesačne plnil bez väčších problémov ( napriek tomu, že poberá nemocenské dávky); podľa C. C. ml. navrhovateľ pracuje (jeho pracovný pomer trvá u doterajšieho zamestnávateľa); navrhovateľ nepreložil dôkaz o tom že jeho príjmy sú dlhodobo podstatne nižšie, a že nie je schopný plniť si vyživovaciu povinnosť v určenej výške, nepreukázal svoje zárobkové pomery, ani osobné, rodinné a majetkové pomery; diagnóza navrhovateľa / otca, ani poberanie dávok počas dočasnej pracovnej neschopnosti nie sú dôvodom na zmenu doterajšej úpravy vyživovacej povinnosti. Navrhovateľ nemá iné vyživovacie povinnosti, má svoje bývanie (zariadený byt), žije s viacerými členmi domácnosti (s partnerkou N. T. a ďalšími osobami ktorí majú príjem, a ktorí sa podieľajú na zabezpečení potrieb rodiny a na nákladoch na bývanie), pracovný pomer mu trvá - toto všetko nasvedčuje jeho povinnosti plniť si výživné v určenej výške. C. C. ml. ako oprávnená osoba dostáva spoločné výživné od rodičov vo výške 350,00 € mesačne (jeho matka je zaviazaná platiť výživné 150,00 € mesačne), Univerzita MB mu priznala sociálne štipendium vo výške 55,00 € mesačne, ktoré bude poberať do 30.6.2022, okrem toho poberá rodinné prídavky 27,00 € mesačne (spolu má príjem 432,00 € mesačne); je odkázaný úplne na vyživovaciu povinnosť rodičov, ktorí sú povinní plniť si vyživovaciu povinnosť pokiaľ dieťa nie je schopné samo sa živiť. C. C. ml. sa pripravuje na budúce povolanie, študuje na dennom štúdiu na Právnickej fakulte UMB v Banskej Bystrici, nemá vlastné prostriedky na svoju výživu; býva v domácnosti svojej priateľky. Uviedol ďalej že sa zmenili pomery aj na jeho strane, keď nastúpil v školskom roku 2021 / 2022 na vysokoškolské štúdium, v dôsledku čoho sa zvýšili náklady na jeho výživu, napriek tomu nežiadal o zvýšenie výživného, takisto má výdavky na základné živobytie na zabezpečenie stravy, nápojov, oblečenia, obuvi, na cestovné, bývanie, a ďalšie náklady v súvislosti s pripojením na internet, so zabezpečením tonerov, skript a odbornej literatúry (nemá prostriedky napr. na mimoškolské aktivity, na spoločenské, kultúrne vyžitie, výlety, dovolenky, posedenie s priateľmi atď., nakoľko tieto aktivity si nemôže dovoliť). Náklady na internet má C. C. ml. vo výške 17,89 € mesačne, ročný poplatok do univerzitnej knižnice 5,00 €, odborná literatúra, učebnice a skriptá celkom 290,00 € ročne, toner do tlačiarne 104,00 € na jeden semester, mobilný telefón 10,00 € mesačne, strava a nápoje počas školy 15,00 € za týždeň, náklady na PHM na dochádzku do školy 60,00 € mesačne (cestuje priateľkiným autom do Banskej Bystrice 1x v týždni za 15,00 € z dôvodu, že nemá v ten deň v čase výuky žiadne spojenie verejnou dopravou, inak dochádza do školy a zo školy vlakom - zadarmo), náklady spojené so štúdiom, vrátane stravy, cca. 198,00 € mesačne, náklady na bývanie 194,89 € mesačne (vodné a stočné, odpad, dodávka plynu a elektriny, daň z nehnuteľnosti), pričom C. C. ml. prispieva priateľke na bývanie sumou 100,00 € mesačne, na jedlo počas víkendov a večere, na oblečenie, obuv, drogériu, kozmetiku, holiča a ostatné výdavky (napr. lieky, opravy PC a pod.) mu ostáva mesačne 134,00 €. Partnerka C. C. ml. je nezamestnaná, nepoberá dávky v nezamestnanosti; vlastní finančné prostriedky (ktoré dostala

od svojej matky z predaja nehnuteľnosti), z ktorých t.č. žije a podieľa sa na nákladoch na bývanie. Na záver uviedol že predpokladom zmeny právoplatného rozhodnutia je zmena pomerov závažnejšieho charakteru - návrh navrhovateľa nie je opodstatnený, nakoľko k podstatnej zmene pomerov na strane navrhovateľa ako povinnej osoby nedošlo; tento sa snaží zbaviť sa zodpovednosti za výživu C. C. ml. / syna.

K vyjadreniu priložil C. C. ml. svoj rodný list, 8x faktúry a pokladničné bloky na nákup študijnej literatúry, potvrdenie o registračnom poplatku do univerzitnej knižnice, faktúru za platbu telefónu, rozhodnutie Obce T. o vyrubení dane z nehnuteľností na rok 2021 (127,10 €), faktúru za dodávku elektriny (740,11 €), faktúru za dodávku plynu (1.302,59 €), rozhodnutie Obce T. o vyrubení poplatku za odpad na rok 2021 (26,28 €), faktúru za stočné (18,00 €), potvrdenie o štúdiu C. C. ml. v 1. ročníku bakalárskeho stupňa v dennej forme štúdia Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici, faktúru za nákup toneru, 6x poštový poukaz na platby výživného od navrhovateľa, rozhodnutie Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici o priznaní sociálneho štipendia C. C. ml. (55,00 € mesačne), a ďalšie potrebné doklady a dôkazy.

5.

Predmetom konania bolo rozhodovanie súdu o znížení výživného plateného navrhovateľom / otcom na C. C. ml. / plnoleté dieťa zo sumy 200,00 € mesačne.

6.

Právny zástupca navrhovateľa a C. C. ml. sa na pojednávaní konanom dňa 11.4.2022 zúčastnili a boli súdom vypočutí.

7.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom právneho zástupcu navrhovateľa a C. C. ml., oboznámením sa s návrhom a s vyjadrením C. C. ml., oboznámením sa s predloženými a zhromaždenými listinnými dôkazmi, ako i oboznámením sa s obsahom celého spisového materiálu.

8.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine prispievajú obaja rodičia na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov.

Podľa § 62 ods. 4, prvá veta Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 65, ods. 3 Zákona o rodine výživné plnoletých detí upraví súd len na návrh.

Podľa § 75, ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 231 Civilného sporového poriadku rozsudok ukladajúci povinnosť plniť v budúcnosti splatné dávky alebo splátky možno na základe žaloby zmeniť, ak sa podstatne zmenili pomery, ktoré sú rozhodujúce pre výšku a ďalšie trvanie dávok alebo splátok. Zmena rozsudku je prípustná od času, keď nastala podstatná zmena pomerov.

Podľa § 78, ods. 1 Zákona o rodine možno dohody a súdne rozhodnutia o výživnom zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 221 Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak

- a) je na pojednávani vyhlášený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo
- b) to ustanovuje tento zákon.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa ho účastníci výslovne vzdali v zmysle § 368 Civilného sporového poriadku.

V prípade, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.