

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 8C/9/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3818201767  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Rudáš  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3818201767.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci žalobcu: R. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XX, Y., o podaní doručenom súdu dňa 12.04.2018, takto

### rozhodol:

Podanie žalobcu doručené súdu dňa 12.04.2018 odmieta.

### odôvodnenie:

1. Žalobca doručil súdu dňa 12.04.2018 podanie, ktoré súd preskúmal a dospel k záveru, že by mohlo ísť o žalobu o ochranu osobnosti spojenej nemajetkovou ujmu. Predmetné podanie však nemalo náležitosti, ktoré vyžaduje Civilný sporový poriadok. Súd ho preto vyzval uznesením č.k. 8C/9/2018-5 zo dňa 25.04.2018 na doplnenie podania tak, že žalobca bol povinný presne označiť strany v spore (fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom), pravdivo a úplne popísať rozhodujúce skutočnosti, tzn. zrozumiteľne a určito popíše okolnosti vedúce k podaniu žaloby (skutkový dej), označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a predložiť dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa. Zároveň súd žalobcu poučil, že pokiaľ predmetné podanie nedoplní v zmysle výroku uznesenia, súd jeho podanie odmietne. Súd žalobcu tiež poučil, že má právo zvoliť si advokáta resp. možnosť obrátiť sa na Centrum právnej pomoci.
4. Podľa § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.
5. Dňa 14.05.2018 doručil žalobca podanie, v ktorom doplnil identifikačné údaje žalovaného, a zároveň pripojil Potvrdenie o prepustení z výkonu trestu odňatia slobody zo dňa 01.05.2017, fotokópiu vyjadrenia žalovaného vo veci určenia otcovstva vedenej na Okresnom súde Prievidza pod sp.zn. 6Pc/2/2018, fotokópiu rodného listu mal. Q. B., nar. XX.XX.XXXX, fotokópiu vyjadrenia vo veci zvýšenia výživného na mal. R. Q., nar. XX.XX.XXXX vedenej na Okresnom súde Prievidza pod sp.zn. 8P/3//2018, fotokópiu rozhodnutia Sociálnej poisťovne o zvýšení invalidného dôchodku J. Q., fotokópiu platobného dokladu SIPO II. I. Q., fotokópiu rozhodnutia Sociálnej poisťovne o zvýšení invalidného dôchodku I. Q., fotokópiu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza o znížení pomoci v hmotnej núdzi I. Q..
6. Satisfakčná žaloba je prostriedok ochrany osobnostných práv, ktorého cieľom je dosiahnutie primeraného zadosťučinenia, resp. satisfakcie pre fyzickú osobu, ktorej osobnostné právo bolo porušené, a to so zreteľom na to, že zásah obvyčajne nemožno odčiniť obnovením pôvodného stavu. Základným predpokladom pre priznanie primeraného zadosťučinenia je skutočnosť, že došlo k zásahu, ktorý je objektívne spôsobilý privodiť dotknutej osobe ujmu na jej osobnostných právach (rozsudok Najvyššieho súdu SR z 31.01.2011, sp. zn. 1 Cdo 113/2009).
7. Žalobca dostatočným spôsobom nepopísal skutočnosti nasvedčujúce zásah do jeho osobnostných práv. Rovnako nedoložil súdu žiadne dôkazy, ktoré by potvrdzovali oprávnenosť žalovaného nároku. Listiny, ktoré boli súdu predložené nijakým spôsobom neosvedčujú žalobcove tvrdenia.
8. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca podanie doručené súdu dňa 12.04.2018 nedoplnil tak, ako ho vyzval súd a pre tento nedostatok nemôže súd vo veci ďalej konať, podanie doručené dňa 12.04.2018 súd odmietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 CSP). Odvolanie je možné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal (§ 129 ods. 4 CSP).