

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 4Er/281/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4617204420
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Marián Mokoš
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2018:4617204420.3

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35 807 598, Pribinova 25, 811 09 Bratislava, právne zastúpený: Advocate, s.r.o., IČO: 36 865 141, Pribinova 25, 811 09 Bratislava, proti povinnému: U. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. A. N. XXXX/XX, XXX XX H., o vymoženie sumy 2.129,66 € s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, pod sp. zn. EX 11099/2017, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Povinnému sa náhrada trov konania **nepriznáva**.

III. Oprávnený je **p o v i n n ý** uhradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 19,92 € a to v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený podal u súdneho exekútora proti povinnému návrh na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu - rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného záujmovým združením právnických osôb Združenie arbitráže a mediácie, Karloveské rameno 6, 841 04 Bratislava, IČO: 45745595 sp. zn. SR 00973/16 zo dňa 30.11.2016, vydaným rozhodcom JUDr. Michalom Rašlom (ďalej len rozhodcovský rozsudok alebo exekučný titul). Návrh oprávnený doplnil podaním zo dňa 24.8.2017 a podaním, ktoré bolo doručené súdu dňa 24.11.2017 tak, že žiada vymáhať zmenkový úrok vo výške 2169,66 eur (0,25% denne zo sumy 3832,- eur od 15.4.2016 do 8.11.2016 = 1983,06 eur, 0,25% denne zo sumy 3732,- eur od 9.11.2016 do 28.11.2016 = 186,60 eur), zákonný úrok vo výške 26,13 eur (6% ročne zo sumy 3832,- eur od 17.10.2016 do 8.11.2016 = 13,86 eur, 6% ročne zo sumy 3732,- eur od 9.11.2016 do 28.11.2016 = 12,27 eur), trovy rozhodcovského konania vo výške 768,72 eur a všetkých účelne vynaložené trovy exekúcie. Súdny exekútor požiadal na základe návrhu oprávneného (bol spísaný u súdneho exekútora do zápisnice dňa 11.3.2017) a exekučného titulu o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Súdny exekútor požiadal na základe návrhu a exekučného titulu o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

2. Okresný súd Topoľčany uznesením č. k. 4Er/281/2017-24 zo dňa 15.12.2017 žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol. Oprávnený podal proti uzneseniu odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Nitre uznesením č. k. 11CoE/23/2018-44 zo dňa 28.02.2018 tak, že uznesenie Okresného súdu Topoľčany č. k. 4Er/281/2017-24 zo dňa 15.12.2017 potvrdil. Obidve uznesenia nadobudli právoplatnosť dňa 05.04.2018.

3. Súdny exekútor žiadal priznať náhradu trov exekúcie v sume 22,21 €, pozostávajúce z odmeny za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice podľa § 21a v sume 16,60 € a náhrady poštovného v sume 1,91 € a 20 % DPH v sume 3,70 €.

4. Podľa § 243h ods. 1 prvá veta zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov účinného od 1.4.2017, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 9a ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov účinného do 31.3.2017 (ďalej v uznesení uvádzaný len ako Exekučný poriadok alebo EP s tým, že ide o znenie účinné do 31.3.2017), ak to povaha veci nevylučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

6. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

7. Uznesenie, ktorým bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá, nadobudlo právoplatnosť, preto súd aj bez návrhu exekučné konanie zastavil.

8. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (CSP), ak strana procesne zaviniła zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

9. Podľa § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196).

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

10. Podľa § 21a vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Podľa § 30 vyhlášky č. 68/2017 Z. z. v exekučných konaniach začatých do 31.3.2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31.3.2017.

11. O trovách konania oprávneného a povinného súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP tak, že povinnému náhradu trov konania nepriznal. Zastavenie konania zavinił oprávnený, ktorý podal návrh na vykonanie exekúcie na základe rozhodnutia, ktoré nebolo spôsobilým exekučným titulom, preto má právo na náhradu trov konania povinný. Tomu však v konaní trovy nevznikli, preto mu náhrada trov konania nebola priznaná. Keďže povinnému náhrada trov konania nebola priznaná, o výške náhrady trov konania povinného podľa § 262 ods. 2 CSP nebude rozhodované.

12. O náhrade trov exekúcie rozhodol súd podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku a súdnemu exekútorovi priznal podľa vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v platnom znení (ďalej len "vyhláška") sumu 19,92 € na ktorých náhradu zaviazal oprávneného.

13. Podľa § 21a vyhlášky priznal súd súdnemu exekútorovi sumu 16,60 € ako odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice.

14. Súd nepriznal súdnemu exekútorovi poštovné výdavky v sume 1,91 € nakoľko neboli preukázané, keďže súdny exekútor žiadal priznať poštovné v sume 1,91 € za žiadosť o poverenie 1x, postúpenie doplnenia návrhu na vykonanie exekúcie 2x, pričom zo súdneho spisu súd zistil, že súdny exekútor uvedené podanie nedoručoval prostredníctvom pošty, ale doručil podanie prostredníctvom splnomocnenca osobne na podateľni tunajšieho súdu. V tejto súvislosti súd konštatuje, že je prioritne úlohou súdneho exekútora (a v jeho záujme) vyčíslieť si trovy exekúcie riadne a zrozumiteľne, a najmä tak, aby všetky úkony, ako aj výdavky, ktoré na exekúciu vynaložil, a ktorých náhradu požaduje, boli zadokumentované a preukázané v exekučnom spise.

15. Súd priznal súdnemu exekútorovi 20 % DPH zo sumy 16,60 vo výške 3,32 €. Vzhľadom na uvedené súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie v celkovej sume 19,92 € (16,60+3,32).

16. S poukázaním na vyššie uvedené skutočnosti a citované ustanovenia zákona súd uložil oprávnenému povinnosť nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie.

17. Trovy exekúcie sú osobitný inštitút upravený v § 47 ods. 3, § 196 a § 200 a nasledujúcich Exekučného poriadku, ktoré odvolanie proti rozhodnutiu o náhrade trov exekúcie nepripúšťajú. Ak by zákonodarca chcel pripustiť proti rozhodnutiu o náhrade trov exekúcie odvolanie, bol by to vyjadril v Exekučnom poriadku tak, ako to je uvedené pri iných inštitútoch v exekučnom konaní - priamo v Exekučnom poriadku. Ustanovenia Exekučného poriadku však možnosť podať odvolanie proti rozhodnutiu o náhrade trov exekúcie výslovne neupravuje.

Poučenie:

Proti I. a III. výroku tohto uznesenia odvolanie **n i e j e** prípustné.

Proti II. výroku tohto uznesenia **m o ž n o** podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Topoľčany, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Odvolanie môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Popri všeobecných náležitostiach podania (podľa § 127 CSP treba v podaní uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a treba uviesť aj spisovú značku konania, ktorého sa týka, ak je urobené v prebiehajúcom konaní) sa v odvolaní musí uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Každé listinné podanie, ktoré budete adresovať v priebehu konania súdu, adresujte v takom počte rovnopisov, aby jeden rovnopis zostal na súde a každá z ostatných sporových strán mohla dostať ďalší rovnopis.