

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 10P/44/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6618201835
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Gibaľová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2018:6618201835.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci navrhovateľky - manželky: I. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: Q. XXX/XX, XXX XX C., štátny občan Slovenskej republiky, zast.: JUDr. Erika Mochňacká, advokátka, so sídlom: T. G. Masaryka 14/A, 984 01 Lučenec proti druhému manželovi: I. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: Q. XXX/XX, XXX XX C., t.č. bytom: T. X, XXXX M., Š., štátny občan Slovenskej republiky, za účasti maloletého dieťaťa: I. H., T. XX.XX.XXXX, v konaní o rozvod manželstva a o úpravu pomerov manželov k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 23.04.2018 bol súdu doručený návrh navrhovateľky - manželky I. H., T. XX.XX.XXXX na rozvod manželstva s manželom I. H., T. XX.XX.XXXX a na úpravu pomerov manželov k maloletému dieťaťu I. H., T. XX.XX.XXXX na čas po rozvode.

2. Súd má preukázané, že na tunajšom súde je vedené konanie o rozvod manželstva a o úpravu pomerov manželov k maloletému dieťaťu aj pod sp. zn. 4P/13/2018, ktoré začalo na návrh manžela dňa 13.03.2018.

3. Z pripojeného spisu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 4P/13/2018 je zrejmé, že dňa 13.03.2018 manžel navrhovateľky I. H.T., T. XX.XX.XXXX podal na tunajšom súde totožný návrh na rozvod manželstva a na úpravu pomerov manželov k maloletému dieťaťu I. H., T. XX.XX.XXXX na čas po rozvode. Vec doposiaľ nie je právoplatne skončená.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

6. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

7. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

8. Pred začatím konania vo veci samej súd skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci tak, ako to predpokladá ustanovenie § 161 CSP.

9. Civilný sporový poriadok dbá na to, aby súdne konanie prebiehalo podľa presne stanovených pravidiel, ktorých dodržiavanie je predpokladom toho, aby konanie mohlo prebehnúť a súd mohol vydať rozhodnutie. Tieto predpoklady voláme procesné podmienky konania. Ak v konkrétnej veci nie sú splnené procesné podmienky, takéto konanie vykazuje nedostatky, ktoré rozlišujeme na neodstrániteľné a odstrániteľné. Jednou z neodstrániteľných podmienok konania je aj to, keď je v tej istej veci vedené iné konanie - prekážka skôr začatého konania (litispendencia) podľa § 159 CSP. Prekážka litispendencie je v konaní daná, ak sa už v tej istej veci začalo konanie, ktoré má rovnakých účastníkov konania a rovnaký predmet konania. Okamihom začatia konania, teda dňom doručenia návrhu súdu, tak vzniká prekážka litispendencie, ktorá bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo iné konanie. Procesným následkom existencie prekážky litispendencie potom je, že súd konanie, ktoré sa začalo na základe neskôr podaného návrhu, zastaví.

10. Konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 4P/13/2018 bolo začaté skôr ako konanie vedené pod sp. zn. 10P/44/2018. V oboch prípadoch ide o konania rovnakých účastníkov s totožným predmetom konania. Vzhľadom na to, že v konaní o rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov k maloletému dieťaťu na čas po rozvode sú na tunajšom súde vedené dve konania, súd konanie začaté neskôr (sp. zn. 10P/44/2018) zastavil, pretože v ďalšom konaní mu bráni prekážka litispendencie.

11. Výrok o náhrade trov konania vyplýva z ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne.

Podľa ustanovenia § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.