

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 21Nt/17/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124010794
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124010794.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci odsúdeného A. B., o návrhu Psychiatrickej nemocnice Veľké Zálužie, zo dňa 28.05.2024, na zmenu ochranného liečenia, v Nitre dňa 31.05.2024, takto

rozhodol:

Podľa § 446 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na § 74 odsek 1 tretia veta Trestného zákona súd m e n í ústavné ochranné sexuologické liečenie odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v Topoľčanoch, trvale bytom C., D. E. XXXX/XX, prechodne bytom rekreačná oblasť F., k.ú. G., chata č. XXXX, t. č. v G. H. I. J., ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Topoľčany, sp. zn. 2T/30/2021 zo dňa 30.06.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.09.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre, sp. zn. 4To/48/2021, zo dňa 20.09.2021, spolu s uznesením Okresného súdu Košice II., sp. zn. 1Nt/7/2022, zo dňa 13.04.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.04.2022, na ochranné sexuologické liečenie ambulantné.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany, sp. zn. 2T/30/2021 zo dňa 30.06.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.09.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre, sp. zn. 4To/48/2021, zo dňa 20.09.2021, bolo A. B. (ďalej len „odsúdený“) uložené ochranné sexuologické liečenie ústavnou formou.

Uznesením Okresného súdu Košice II., sp. zn. 1Nt/7/2022, zo dňa 13.04.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.04.2022, bolo rozhodnuté o pokračovaní vo výkone ochranného liečenia po skočení výkonu trestu v Psychiatrickej nemocnici Veľké Zálužie, ktoré bolo uložené Okresným súdom Topoľčany, sp. zn. 2T/30/2021.

Psychiatrická nemocnica Veľké Zálužie zaslala dňa 31.05.2024 súdu správu, v ktorej lekár skonštatoval, že odsúdený sa podroboval komplexnej liečbe, spolupráca s ním bola dostačujúca, bezproblémová v rámci otvoreného oddelenia nemocnice, jeho zdravotný stav je po psychickej stránke stabilizovaný, je nastavený na dlhodobú psychofarmakologickú liečbu, ktorú dobre toleruje. V rámci režimovej liečbe i opakovane v rámci lekárske vizít bol poučený o nutnosti podrobovať sa prípadnej ambulantnej ochrannej liečbe, dodržiavať liečený režim. Ústavná ochranná liečba splnila svoj účel a preto odporučil liečenie zmeniť z ústavnej formy na ambulantnú.

Podľa § 74 odsek 1 Trestného zákona, ak sa ochranné liečenie ukladá popri nepodmienečnom treste odňatia slobody, jeho výkon sa spravidla začína po nástupe výkonu trestu v ústave na výkon trestu. V ostatných prípadoch sa ochranné liečenie vykonáva spravidla v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti. Ak možno vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti očakávať, že účel splní aj ambulantné liečenie, môže súd nariadiť aj tento spôsob liečenia, prípadne ústavné liečenie zmeniť na ambulantné liečenie alebo v odôvodnenom prípade aj naopak. Ak dĺžka výkonu trestu odňatia slobody

v ústave na výkon trestu nepostačí na splnenie účelu ochranného liečenia, súd môže rozhodnúť o jeho pokračovaní v liečebnom alebo ambulantnom zariadení.

Na základe vyššie uvedeného súd dospel k záveru, že ďalší výkon ústavného ochranného liečenia nie je potrebný a nakoľko ide o posúdenie odbornej otázky, ku ktorej sa jednoznačne vyjadril ošetrojúci lekár, ktorý u odsúdeného skonštatoval splnenie ústavného ochranného liečenia v stanovenom rozsahu. Súd preto rozhodol o zmene formy ochranného liečenia z ústavnej na ambulantnú, do ktorej bude menovaný po právoplatnosti rozhodnutia prepustený, a ktorá mu bude nariadená Okresným súdom Nitra vo veci sp. zn. TO-2T/30/2021.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť na Okresný súd Nitra do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, o sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.