

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 11C/188/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3112220958
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Renáta Mitánová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2018:3112220958.20

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobcov: 1/ I. D., štátneho občana D. republiky, bytom T. XXX/XX, XXX XX L. C. nad E., 2/ X. D., štátnej občianky Slovenskej republiky bytom T. XXX/XX, XXX XX L. C. nad E., X/Moniky S., štátnej občianky Slovenskej republiky, bytom C. B. č. XXX, 4/ O. D., štátneho občana Slovenskej republiky, bytom C. B. č. XXX, všetci práv. zast. Mgr. Julianou Sumkovou, advokátkou, so sídlom Námestie Slobody 16, Nové Mesto nad Váhom proti žalovanej Fakultná nemocnica Trenčín, Legionárska 28, Trenčín, IČO 00 610 471, práv. zast. JUDr. Marekom Doktorom, advokátom so sídlom Trenčín, Piaristická 273/21, o náhradu škody a nemajetkovej ujmy, takto

rozhodol:

I. Rozsudok tunajšieho súdu č.k. 11C/188/2012-342- zo dňa 10.04.2018 sa o p r a v u j e v číslovaní výrokovvej časti a to tak, že výrok :

"...II. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi I/ náhradu nákladov spojených s pohrebom vo výške 2.209,49 Eur, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku...."

Má byť správne uvedený ako:

"...III. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi I/ náhradu nákladov spojených s pohrebom vo výške 2.209,49 Eur, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku...."

II. V ostatných častiach zostáva predmetný rozsudok nezmenený.

o d ô v o d n e n i e :

1. Tunajší súd vydal dňa 10.04.2018 rozsudok č.k. 11C/188/2012-342-, ktorým výrokom I. konanie sa v časti o uloženie povinnosti zaplatiť žalobcovi 1/ pozostalostnú úrazovú rentu vyčíslenú od marca 2011 do 31.01.2018 v sume 14.525,- Eur, vo výške 175,- Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci, počnúc mesiacom február 2018 a žalobkyni 2/ v sume 14.525,- Eur, vo výške 175,- Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci počnúc mesiacom február 2018 do 31.05.2018 zastavil, výrokom II. žalovanej uložil povinnosť zaplatiť náhradu nemajetkovej ujmy žalobcovi 1/ vo výške 30.000,- Eur, žalobkyni 2/ vo výške 20.000,- Eur, žalobkyni 3/ vo výške 10.000,- Eur a žalobcovi 4/ vo výške 10.000,- Eur., do 30 dní od právoplatnosti rozsudku, výrokom II. (správne mal byť výrok III.) žalovanej uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi I/ náhradu nákladov spojených s pohrebom vo výške 2.209,49 Eur, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku, výrokom IV. v ostatnej časti žalobu zamietol, výrokom V. priznal žalobcom 1/, 2/, 3/, a 4/, nárok na náhradu trov proti žalovanej v rozsahu 100%, pričom o výške náhrady trov konania rozhodne súd samostatným uznesením a výrokom VI. žalovanej uložil povinnosť zaplatiť náhradu trov konania štátu na účet Okresného súdu Trenčín v rozsahu 100 %. Súd zistil, že v číslovaní výrokovvej časti rozsudku, je z dôvodu chyby v písaní nesprávne očíslovaný výrok III., ktorý bol označený ako druhý výrok II.

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Vzhľadom k uvedenému, keď je dôvod na vydanie opravného uznesenia, rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e** je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je **p r í p u s t n á** sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.