

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1T/24/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317010539
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4317010539.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľuboša Baku a prísediacich Štefana Kollára a Anny Liptákovovej v trestnej veci proti obžalovanému I. J. pre zločin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1, odsek 5 Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16. 05. 2018 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 166 Trestného poriadku s poukazom na právoplatný výrok o vine, ktorým bol obžalovaný:

I. J., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom E., prechodne bytom E.,
I.. O. XXX/X

u z n a n ý v i n n ý m

zo zločinu subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1, 5 Tr. zákona na základe rozsudku Okresného súdu Levice sp. zn. 1T/24/2017 zo dňa 10.07.2017

a z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 225 odsek 5 Trestného zákona za použitia § 36 písm. j/, l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, 3, § 39 odsek 1, odsek 3 písm. d/, § 41 odsek 2, § 42 odsek 1 Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Tr. zákona súd zrušuje výroky o trestoch z trestného rozkazu Okresného súdu Levice zo dňa 17.07.2012 sp. zn. 4T 146/2012 doručeného obžalovanému dňa 26.07.2012, rozsudku Okresného súdu Levice zo dňa 27.05.2013 sp. zn. 4T 57/2013 a rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 12.09.2013 sp. zn. 9T 105/2012 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 61 odsek 1, 2 Tr. zákona sa mu ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 5 (päť) rokov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd zaväzuje obžalovaného k náhrade spôsobenej škody pre poškodenú organizáciu Sociálnu poisťovňu - pobočka Levice, Sv. Michala č. 4, 934 71 Levice vo výške 30 287,93 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný prokurátor v Leviciach podal dňa 30.05.2017 na obv. I. J. obžalobu pre zločin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1, odsek 5 Trestného zákona.

Po prednesení obžaloby prokurátorom okresnej prokuratúry na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10.07.2017 obžalovaný I. J. v zmysle § 257 ods. 1, písmeno b/ Trestného poriadku vyhlásil, že sa cíti byť vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe.

Obžalovaný po poučení o svojich právach na otázky predsedu senátu uvedené v ustanovení § 333 odsek 3 písm. c/, d/, f/, g/, a h/ Trestného poriadku odpovedal kladne, teda áno. Prokurátor okresnej prokuratúry a obhajca v zmysle § 257 ods. 6 Trestného poriadku navrhol vyhlásenie obžalovaného I. J. prijať.

Predseda senátu uznesením podľa § 257 ods. 7 Trestného poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného o tom, že sa cíti byť vinný zo spáchania skutku a zároveň s poukazom na § 257 ods. 8 Trestného poriadku vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu priznaného skutku nevykoná a vykonajú sa len dôkazy v súvislosti s výrokom o treste a náhrade škody.

Zo správy Mestského úradu E. vyplýva, že správanie obž. I. J. nebolo prerokúvané komisiou verejného poriadku Mestského zastupiteľstva v E..

Zo správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny B. vyplýva, že obž. I. J. ku dňu 09. 08. 2016 nebol evidovaný v evidencii uchádzačov o zamestnanie ani poberateľom sociálnych dávok.

Zo správ Sociálnej poisťovne - ústredie Bratislava vyplýva, že obž. I. J. bol v období od 25. 09. 2008 do 04. 02. 2017 poberateľom invalidného dôchodku v rôznych sumách, pričom za celé toto obdobie mu bola vyplatená suma invalidného dôchodku vo výške 29 704,75 € ako aj vianočný príspevok za roky 2008 - 2016 v sume 538,18 € spolu mu teda bola vyplatená suma 30 287,93 €.

Z lustrácie Ministerstva vnútra Slovenskej republiky v systéme AVÍZO ku dňu 18. 05. 2017 bolo zistené, že obž. I. J. je v súčasnosti trestne stíhaný v dvoch prípadoch. V jednom prípade bolo trestné stíhanie prerušené.

Z výpisu ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že obž. I. J. bol doposiaľ štyrikrát priestupkovo postihovaný za priestupky proti verejnému poriadku, občianskemu spolunažívaniu a majetku rôznymi blokovými pokutami.

Rozsudkom Okresného súdu Levice zo dňa 10.07.2017 sp. zn. 1T/24/2017 bol obžalovaný I. J. uznaný vinným zo zločinu subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1, 5 Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 roky 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 19.10.2017 sp. zn. 4To/73/2017 bol vyššie uvedený rozsudok Okresného súdu Levice zrušený vo výroku o treste a vec vrátená súdu prvého stupňa aby ju v potrebnom rozsahu znovu prejednal a rozhodol.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Levice sp. zn. 4T 146/2012 vyplýva že obž. I. J. bol trestným rozkazom zo dňa 17.07.2012 doručeným mu dňa 26.07.2012 uznaným vinným z prečinu marenia úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona za skutok ktorého sa dopustil dňa 07.05.2012 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia ako aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní 4 roky. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 03.08.2012. Uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 02.01.2013 sp. zn. 2Nt/45/2013 bolo rozhodnuté, že ods. I. J. je účastný amnestie prezidenta Slovenskej republiky zo dňa 02.01.2013 a odpúšťa sa mu uložený trest odňatia slobody.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Levice sp. zn. 4T 57/2013 vyplýva, že obž. I. J. bol rozsudkom zo dňa 27.05.2013 uznaným vinným zo zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 odsek 1 Tr. zákona za skutok ktorého sa dopustil dňa 05.05.2012 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 roky s

podmienečným odkladom na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 4 roky ako aj obmedzenie spočívajúce v príkaze nepriblížiť sa k poškodenej O. T. na vzdialenosť menšiu ako päť metrov a nezdržiavať sa v blízkosti obydlia poškodenej. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 27.05.2013.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 77/2016 vyplýva, že obž. I. J. bol rozsudkom zo dňa 19.10.2016 uznaným vinným z prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku elektronických peňazí alebo inej platobnej karty spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 219 odsek 1 Tr. zákona za skutok ktorého sa dopustil dňa 23.04.2016 a bol mu uložený trest povinnej práce v rozsahu 200 hodín. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 19.10.2016. Trest si odsúdený vykonal dňa 12.07.2017 teda hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 9T 105/2012 vyplýva, že obž. I. J. bol rozsudkom zo dňa 12.09.2013 uznaným vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. d/ Tr. zákona za skutok ktorého sa dopustil dňa 04.05.2012 a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky s podmienečným odkladom na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 5 rokov, trest povinnej práce v rozsahu 120 hodín a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 5 rokov za súčasného zrušenia výroku o treste z rozsudku Okresného súdu Levice zo dňa 27.05.2013 sp. zn. 4T/57/2013, uloženia povinnosti zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie a uloženia obmedzenia nepriblížiť sa k poškodenej O. T.. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 28.09.2013.

Zo správy o vykonaní trestu povinnej práce z pripojeného spisu Okresného súdu Levice sp. zn. 2Pr 146/2013 vyplýva, že trest povinnej práce v trvaní 120 hodín uložený ods. I. J. rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 9T 105/2012 zo dňa 12.09.2013 si odsúdený vykonal dňa 30.06.2014.

Zo správy o vykonaní trestu povinnej práce z pripojeného spisu Okresného súdu Levice sp. zn. 25Pr 40/2016 vyplýva, že trest povinnej práce v trvaní 200 hodín uložený ods. I. J. rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 77/2016 zo dňa 19.10.2016 si odsúdený vykonal dňa 12.07.2017.

Z probačnej správy zo dňa 08.07.2017 z pripojeného spisu Okresného súdu Levice sp. zn. 2Pr 147/2013 vyplýva, že ods. I. J. si je vedomý uloženého probačného dohľadu rozsudkom Okresného súdu sp. zn. Veľký Krtíš 9T 105/2012 na výkon tohto sa dostavuje a s probačným a mediačným úradníkom spolupracuje. Trest povinnej práce v trvaní 120 hodín si vykonal a rovnako si vykonal aj ďalší trest povinnej práce v trvaní 200 hodín uložený mu rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 77/2016.

Obžalovaný I. J. bol doposiaľ viackrát súdne trestaný naposledy rozsudkami Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 9T 105/12 zo dňa 12. 09. 2013 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa §348 ods. 1 písmeno d/ Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní tri roky s podmienečným odkladom na skúšobnú dobu probačného dohľadu v trvaní päť rokov, ktorá mu plynie do 27. 05. 2018 a iným a Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 77/16 zo dňa 19. 10. 2016 pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa §219 ods. 1 Tr. zákona k trestu povinnej práce v trvaní 200 hodín, ktorý si vykonal dňa 12.07.2017 a preto sa z tohto trestu hľadá na neho akoby nebol odsúdený.

Pri úvahách o druhu a výmere trestu vychádzal súd z kritérií uvedených v § 34 odsek I, 4 Trestného zákona prihliadol na poľahčujúce okolnosti - vedenie riadneho života pred spáchaním trestného činu (§ 36 písmeno j/ Tr. zákona), priznanie sa k trestnej činnosti, jej úprimné oľutovanie (§ 36 písmeno l/ Tr. zákona), priťažujúcu okolnosť - spáchanie viacerých trestných činov (§ 37 písmeno h/ Tr. zákona), teda na prevažujúci pomer poľahčujúcich okolností s poukazom na ustanovenie § 38 odsek 2, 3 Trestného zákona. Zároveň prihliadol na osobné pomery a možnosti nápravy obžalovaného ako aj na okolnosti spáchania skutku no najmä na spôsob vedenia ďalšieho života obžalovaného, ktorý sa po dokonaní predmetného skutku v zmysle intencií uznesenia Krajského súdu Nitra dňa 18.02.2009 dopúšťal opakovane ďalšej trestnej činnosti hoci v dvoch prípadoch a to z odsúdení Okresného súdu Levice vo veciach vedených pod sp. zn. 2T 24/2013 a 2T 77/2016 na neho hľadá akoby nebol odsúdený. Preto súd dospel k záveru, že účel trestu bude u obžalovaného splnený len uložením nepodmienečného trestu odňatia slobody keď obžalovanému ukladal súhrnný trest za štyri trestné činy (2 - krát za § 348 odsek 1 písmeno d/ Tr. zákona, § 201 odsek 1 Tr. zákona a § 225 odsek 1, 5 Tr. zákona). Napriek vyššie uvedením skutočnostiam dospel súd k záveru s poukazom na všetky okolnosti prípadu (okolnosti za

akých bol obžalovanému priznaný invalidný dôchodok, celkom zjavné pochybenie lekárov posudzujúcich zdravotný stav obžalovaného) že by použitie trestnej sadzby ustanovenej Trestným zákonom (5-12 rokov) bolo pre obž. I. J. neprimerane prísne s tým, že na zabezpečenie ochrany spoločnosti ako aj nápravu páchatel'a bude postačovať uloženie súhrnného trestu odňatia slobody obžalovanému aj pod dolnú hranicu zákonom ustanovenej trestnej sadzby, teda aj trestu kratšieho trvania s poukazom na § 39 ods. 1 Tr. zákona, nie však kratšieho ako dva roky s prihliadnutím na § 39 odsek 3 písmeno d/ Tr. zákona pričom za primeraný súd považoval súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky a 6 mesiacov za použitia § 41 odsek 2 Tr. zákona a § 42 odsek 1 Tr. zákona na výkon, ktorého súd obžalovaného zaradil s poukazom na § 48 odsek 2 písm. a/Trestného zákona do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, za súčasného uloženia trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 5 rokov v zmysle § 42 odsek 2 Tr. zákona keďže takýto trest bol už obžalovanému uložený rozsudkom Okresného Veľký Krtíš sp. zn. 9T 105/2012 ktorý bol zrušený. Takto uložené tresty súd považoval z hľadiska individuálnej a generálnej prevencie za primerané a zodpovedajúce zákonu. Súd súčasne zrušil výroky o trestoch z trestného rozkazu Okresného súdu Levice zo dňa 17.07.2012 sp. zn. 4T 146/2012, rozsudku Okresného súdu Levice zo dňa 27.05.2013 sp. zn. 4T 57/2013 a rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 12.09.2013 sp. zn. 9T 105/2012 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad, keďže predmetný skutok bol dokonaný dňa 18.02.2009 a teda spáchaný skôr ako boli vyhlásené rozhodnutia v predmetných trestných veciach pričom v týchto veciach sa na obžalovaného nehľadí akoby nebol odsúdený.

Poškodená organizácia Sociálna poisťovňa - pobočka Levice Sv. Michala č. 4 si nárok na náhradu škody riadne a včas uplatnila, výšku spôsobenej škody mal súd či už z výsluchu splnomocneného zástupcu poškodenej organizácie, ale aj z listinných dôkazov preukázanú a preto zaviazal obžalovaného podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku k jej náhrade vo výške 30 287,93 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do pätnástich dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k spisovej značke 1T/24/2017 v počte vyhotovení: 3.