

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 1T/49/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2218011076  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2018:2218011076.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom v trestnej veci vedenej proti obžalovanému W. P., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16.5.2018 takto

### rozhodol:

Obžalovaný: W. P. R.. XX.X.XXXX, T. D. N. Q. Č.. X, V. A. I.

sa podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku  
z dôvodov § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona  
spod obžaloby Okresnej prokuratúry v Dunajskej Strede číslo 2Pv 18/18  
oslobodzuje  
keďže zanikla trestnosť činu.

zo skutku, ktorý mal spáchať tak, že:

v období od 17. Apríla 2015 až doposiaľ, v obci N. Q. Č.. X, okres Dunajská Streda a všade tam, kde sa počas tohto obdobia zdržiaval si neplnil riadne a včas svoju vyživovaciu povinnosť na svoju tohto času už plnoletú dcéru R. P., R.. XX.X.XXXX, hoci mu táto povinnosť vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, ako aj z rozsudku Okresného súdu v Dunajskej Strede č. k. 7P/55/2010-11 zo dňa 18.11.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.1.2011, ktorým mu bola určená povinnosť prispievať na výživu svojej dcéry sumou vo výške 70,-- Eur mesačne vždy do 15.teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej matky R. S., R.. XX.X.XXXX, D. D.Ň. Č.. XXX, okres Dunajská Streda, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu v Dunajskej Strede pod číslom konania 4T/29/2015 zo dňa 16.3.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.4.2015 k trestu odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 30 mesiacov, napriek tomu si svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas neplnil, s výnimkou zaplatenia výživného v marci 2018 vo výške 700,-- Eur, čím mu vznikol dlh na výživnom, ktorý za obdobie od 17.4.2015 do 30.5.2017 dlhuje k rukám oprávnenej matky R. S. vo výške 1.050,-- Eur a za obdobie od 31.5.2017 do 15.4.2018 dlhuje už k rukám plnoletej dcéry R. P. vo výške 770,- Eur.

teda

· najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

čím mal spáchať

· prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže obžalovaný, poškodená ako aj prokurátor výslovne sa vzdali odvolania ihneď po vyhlásení rozsudku

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.