

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/64/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2321010857
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:2321010857.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v konaní pred samosudcom JUDr. Miroslavom Studenčanom na hlavnom pojednávaní dňa 11.04.2022 v trestnej veci obžalovaného R. U. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný, R. U., B.. B.. XX.XX.XXXX P. Š., O. X. Š., L. X. Š.-P., H. Z., B. XX,

je vinný, že

ako otec T. U. J. U., B.. XX.XX.XXXX O. X. D. T. T. O.S., B.. XX. XX. XXXX, O. X. Š. - P., J. Č.. XXXX/XX, hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva vyživovacia povinnosť voči synovi, ku ktorej bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Galanta pod sp.zn. 12P/10/2019 zo dňa 19. 09. 2019, právoplatný dňa 17.10.2019 prispievať na výživu mal. syna J. mesačne sumou vo výške 100,- € a to vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky T. O., si túto vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska v meste Šaľa a všade tam, kde sa zdržiaval riadne neplnil, hoci vedel o existencii vyživovacej povinnosti čím mu vznikol dlh na výživnom za obdobie od septembra 2020 až doposiaľ t. j. do dňa vyhlásenia rozsudku, okrem obdobia, kedy si vykonával trest odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce od 05.05.2021 do 20.12.2021 v trestnej vo veci OS Galanta sp. zn. 29T 200/2014 v celkovej výške 1.100,- Eur, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp.zn. 31T/70/2020 zo dňa 02.07.2020, právoplatný dňa 18.08. 2020 za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona odsúdený,

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil, z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

čím spáchal

-prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaného R. U.N., svedkyne T. O. a prečítaním ostatného, na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu.

Obžalovaný R. U., na hlavnom pojednávaní po zákonom poučení podľa § 257 ods. 1 Tr. por. učinil vyhlásenie, že zo žalovanej trestnej činnosti sa cíti byť vinným. Súd po splnení zákonných podmienok v zmysle § 257 ods. 5 Trestného poriadku, a vzhľadom aj na stanovisko prokurátora, vyhlásenie obžalovaného uznesením v zmysle § 257 ods. 7 Tr. por. prijal a zároveň vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu, v akom sa obžalovaný doznal k žalovanej trestnej činnosti, sa nevykoná. Súd vykoná dokazovanie súvisiace s účinnou lútosťou v zmysle § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. a v súvislosti s výrokom prípadného uloženia trestu.

Svedkyňa T. O., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16.02.2022 vo svojej výpovedi uviedla, že obžalovaný od septembra 2020 až do dňa 16.02.2022 a výnimkou od 05.5.2021 do 15.12.2021 dlhuje na výživnom na svojho syna mal. Dominika sumu asi 1000,- Eur. Počas neplatenia výživného mal. J. netrpel núdzou, mal čo jesť. Obžalovaný, potom ako bol prepustený z výkonu trestu začal kupovať chlapcovi nejaké hračky, avšak neuhradil žiadne výživné.

Keďže obžalovaný prejavil snahu dodatočne uhradiť dlžné výživné, súd hlavné pojednávanie odročil na deň 11.04.2022. Zároveň súd obžalovaného upozornil, že do dňa odročeného hlavného pojednávania je povinný zdokladovať úhradu výživného vo výške 1.100,- Eur.

Súd na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11.04.2022 vykonal dokazovanie v neprítomnosti obžalovaného, pretože tento sa na hlavné pojednávanie nedostavil bez náležitého ospravedlnenia, napriek tomu, že bol výslovne upozornený, že ak sa nedostaví na toto hlavné pojednávanie bez náležitého ospravedlnenia, súd bude konať v jeho neprítomnosti. Súd na hlavnom pojednávaní opätovne vypočul svedkyňu T. O., ktorá uviedla, že obžalovaný na svojho mal. syna J. ani dodatočne neuhradil žiadne výživné.

Rozsudkom Okresného súdu v Galante sp. zn. 29T/200/2014, zo dňa 27.01.2017, právoplatný dňa 27.01.2017 bol R. U. odsúdený za pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky. Dňa 27.01.2020 súd rozhodol o nariadení výkonu trestu odňatia slobody so zaradením do výkonu trestu s minimálnym stupňom stráženia. Dňa 20.12.2021 bol uznesením Okresného súdu Trnava podmiennečne prepustený z výkonu trestu.

Obžalovaný bol doposiaľ 3-krát súdne trestaný, naposledy trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/70/2020, zo dňa 02.07.2020, právoplatný dňa 18.08.2020 za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky.

Súd po vyhodnotení dokazovania na hlavnom pojednávaní dospel k záveru, že obžalovaný sa dopustil prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zák. na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku. Súd mal za preukázané, že obžalovaný v rozhodnom období si v plnej miere neplnil svoju vyživovaciu povinnosť do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletého dieťaťa, napriek tomu, že v posledných dvoch rokoch bol trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/70/2020, zo dňa 02.07.2020, právoplatný dňa 18.08.2020 za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. odsúdený. Zároveň súd upravil v rozsudku obdobie neplatenia výživného a jeho celkovú výšku do dňa vyhlásenia rozsudku.

Súd pri úvahe o treste prihliadol k ustanoveniam § 34, § 36 písm. l, § 37 písm. m, § 38 ods. 2 Tr. zák.

Rozsudkom Okresného súdu v Galante sp. zn. 29T/200/2014, zo dňa 27.01.2017, právoplatný dňa 27.01.2017 bol R. U. odsúdený za pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky. Dňa 27.01.2020 súd rozhodol o nariadení výkonu trestu odňatia slobody so zaradením do výkonu trestu s minimálnym stupňom stráženia. Dňa 20.12.2021 bol uznesením Okresného súdu Trnava podmiennečne prepustený z výkonu trestu.

Obžalovaný bol doposiaľ 3-krát súdne trestaný, naposledy trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/70/2020, zo dňa 02.07.2020, právoplatný dňa 18.08.2020 za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky. Z miesta bydliska je všeobecne hodnotený.

Súd obžalovanému uložil trest odňatia slobody v trvaní 1 roka, pre výkon ktorého trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, čo zodpovedá charakteru trestného činu, jeho následku a spĺňa podmienky individuálnej a generálnej prevencie. Súd k tomuto záveru dospel aj s poukazom na to, že obžalovaný sa dopustil tejto trestnej činnosti v skúšobnej dobe predchádzajúceho podmieneného odsúdenia pre obdobnú trestnú činnosť.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie a to do 15 od oznámenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu rozsudok treba doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením rozsudku je až jeho doručenie.