

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 3T/40/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5718010520
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Rošak
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2018:5718010520.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mariána Rošaka a prísediacich Jaroslavy Malíkovej a Oľgy Trúchlej na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15.05.2018 v Martine v trestnej veci proti obžalovanému I. Y. takto

rozhodol:

obž. I. Y., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom T., U. Č.. XXXX/X,
toho času vo väzbe v Ústave na výkon väzby Žilina

uznáva sa za vinného, že

dňa 31.01.2018 asi o 11.20 h pred vchodom obytného domu na D.. W. Č.. X P. T., po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov a následnom slovnom nedorozumení, rukami zhodil na chodník Y. T., nar. XX.XX.XXXX P. T., trvale bytom W. L. Z., kde ho opakovane kopal bosou nohou a udieral päšťou do oblasti tváre, brucha a iných častí tela, tak mu spôsobil mnohopočetné odreniny v oblasti hlavy a trupu, ktoré si nevyžiadali špeciálne ošetrovanie a liečenie, ďalej spôsobil jednoduché zlomeniny rebier VI., VII., IX., v ľavej časti hrudníka, pričom nedošlo k ich prelomeniu a poškodeniu pohrudnice, tieto zranenia by si vyžiadali liečenie spojené s práceneschopnosťou v trvaní najmenej tri týždne, avšak podľa znalca - traumatológa, kopance bosou nohou do oblasti hlavy a trupu, dupanie po trupe poškodeného mohlo viesť u poškodeného k závažnejším poraneniam životne dôležitých orgánov, uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom OS Martin sp. zn. 4T/12/2017 zo dňa 13.07.2017 uznaný za vinného zo spáchania prečinu výtržníctva v spolupáchateľstve podľa § 20, § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok a 6 mesiacov, teda do 01.03.2019,

teda

- dopustil sa konania nebezpečného pre spoločnosť, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle inému úmyselne spôsobiť ťažkú ujmu na zdraví, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,
- na mieste verejnosti prístupnom sa dopustil hrubej neslušnosti tým, že napadol iného, a uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

- pokus zločinu ublíženia na zdraví podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, § 155 ods. 1 Trestného zákona
- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. e) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje

Podľa § 155 ods. 1 Tr. zák., s použitím § 36 písm. l), písm. n) Tr. zák., § 37 písm. h), § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zákona a s použitím § 39 ods. 2 písm. d/ Tr. zák. per analogiam na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obžalovaného na výkon uloženého úhrnného trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. a), písm. d) Tr. zákona súd obžalovanému I. Y. ukladá ochranné opatrenie - ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodeného Y. T., nar. XX.XX.XXXX v T., bytom W.Á. L. Z., s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Predseda senátu vyhotovil v súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Tr. por. zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, a obžalovaný i za osoby oprávnené podať odvolanie v jeho prospech, vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Martine do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)
Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž., opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť.