

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/208/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317011583
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4317011583.21

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci obžalovaného P. J. pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 217 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona a iné na hlavnom pojednávaní dňa 11.04.2022 takto

rozhodol:

Obžalovaný

P. J., narodený XX.XX.XXXX v X. C., trvale bytom X.
C., 1. C.. XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody X.

sa uznáva vinným, že
v bode 1

v presne nezistených dňoch v období od 25.10.2016 do 29.11.2016 po tom, ako mu v Zlatých Moravciach zveril za účelom vykonania opráv G. T. svoje osobné motorové vozidlo zn. E. N. N., evidenčného čísla L IH, bielej farby, E.:F v hodnote 13.700,-eur, toto bez povolenia majiteľa vozidla G. T. opakovane používal, jazdil na ňom v okrese X. C., G., B., najazdil na ňom 5118 km, poškodil ho a motorové vozidlo bolo nájdené opustené v obci T., okres B. dňa XX.XX.XXXX

v bode 2

napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. OT 22/2016 zo dňa 01.03.2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp.zn. 1To/41/2016 zo dňa 21.06.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa, mu bol okrem iného uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 30 mesiacov, v presne nezistenom čase odo dňa 25.10.2016 do dňa 29.11.2016 opakovane viedol osobné motorové vozidlo zn. E. N. N., evidenčné číslo L IH v meste X. C., po trasách Zlaté Moravce - Skýcov, Zlaté Moravce - Partizánske a na ďalších nezistených miestach, pričom dňa 29.11.2016 bolo motorové vozidlo zn. E. N. N., evidenčné číslo L IH prenasledované policajnou hliadkou po prekročení rýchlosti a nájdené opustené v obci T. a obvinený takto najazdil na predmetnom vozidle spolu 5118 km

t e d a

v bode 1

- neoprávnene používal cudzie motorové vozidlo, ktoré mu bolo zverené a čin spáchal vo vzťahu k vozidlu väčšej hodnoty

v bode 2

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

č í m s p á c h a l

v bode 1

prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 217 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona

v bode 2

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

podľa § 217 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, so zistením pohľadujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, so zistením priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 /šestnásť/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd ukladá obžalovanému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 3 /tri/ roky 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému P. J. rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/47/2019 zo dňa 17.12.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 4To/9/2020 zo dňa 28.05.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodeného G. T., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom L., V. XXX/X s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ō v o d n e n i e :

Podľa 172 odsek 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa obžalovaný a prokurátor výslovne vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T/208/2017. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plynie lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie. Iným osobám uvedeným v § 308 ods. 2 Tr. por. okrem prokurátora sa končí lehota tým stým dňom ako obžalovanému.

Z odvolania prokurátora, ktoré podal na hlavnom pojednávaní, musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.