

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 1T/14/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4622010121  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Tomrecaj PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2022:4622010121.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany, samosudkyňou JUDr. Adrianou Tomrecaj, PhD., v trestnej veci obvineného D. C., pre pokračovací zločin sexuálne zneužívanie podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom v Topoľčanoch dňa 11.04.2022 takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste v navrhnutom rozsahu prokurátorom Okresnej prokuratúry Topoľčany zo dňa 17.03.2022 pod Pv 274/21/4406-27 tak, že :

obvinený  
D. C. , narodený XX.XX.XXXX v U.,  
trvale bytom T. H. XXX,  
prechodne bytom Y., D. XXX,  
na slobode,

je v i n n ý , ž e :

1. v presne nezistený deň v priebehu mesiacov február - marec 2021 v obci Nitrianska Blatnica okres U., v priestoroch rodinného domu číslo XXX vykonal súlož s maloletou S.H., narodenou XX.XX.XXXX, trvale bytom T. H. XXX, hoci vedel, že maloletá nedovršila ešte pätnásť rokov,

2. v presne nezistený deň v priebehu mesiacov február - marec 2021 v Seredi okres K., na ubytovni na ul. G. národného povstania v kúpeľni vykonal súlož s maloletou S.H., narodenou XX.XX.XXXX, trvale bytom T. H. XXX, hoci vedel, že maloletá nedovršila ešte pätnásť rokov,  
t e d a :

v bodoch 1,2 vykonal súlož s osobou mladšou ako pätnásť rokov,

t ý m s p á c h a l :

v bodoch 1,2 pokračovací zločin sexuálne zneužívanie podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 41 odsek 2 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona, za zistenej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, za nezistenej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona, § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a určuje probačný dohľad nad správaním obvineného v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 2, odsek 4 písmeno a) Trestného zákona súd obvinenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze nepriblížiť sa k maloletej S.H., narodenej XX.XX.XXXX, na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov a nezdržiavať sa v blízkosti jej obydľia v obci T. H. č. XXX.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona z r u š u j e výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany zo dňa 25.06.2021, sp. zn. OT/33/2021, právoplatným dňa 14.07.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

### **o d ō v o d n e n i e :**

Okresný prokurátor v Topoľčanoch podal dňa 17.03.2022 pod sp. zn. Pv 274/21/4406 návrh na Okresný súd Topoľčany na schválenie dohody o vine a treste vo veci obvineného D. C., v bodoch 1,2 návrhu pre pokračovací zločin sexuálne zneužívanie podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v návrhu na schválenie dohody o vine a treste.

Okresný prokurátor v Topoľčanoch uzatvoril s obvineným D. C. dňa 17.03.2022 dohodu o vine a treste na základe toho, že sa obvinený priznal v celom rozsahu k spáchanému skutku, uznal svoju vinu a súhlasil s navrhnutým trestom prokurátora, ktorý mu navrhol uložiť súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu 3 roky a určením probačného dohľadu nad správaním obžalovaného v skúšobnej dobe. Tiež obvinenému navrhol uložiť povinnosť spočívajúcu v príkaze nepriblížiť sa k maloletej S.H., narodenej XX.XX.XXXX, na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov a nezdržiavať sa v blízkosti jej obydľia v obci T. H. č. XXX, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 3 (tri) roky ako aj zrušiť výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany zo dňa 25.06.2021, sp. zn. OT/33/2021, právoplatným dňa 14.07.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Na základe vyššie uvedeného návrhu prokurátora na schválenie dohody o vine a treste, súd na verejnom zasadnutí oboznámil obvineného opätovne s týmto návrhom. Obvinený sa vyjadril, že porozumel konaniu o dohode o vine a treste ako i samotnému obsahu dohody, na základe čoho mu boli položené otázky podľa ustanovenia § 333 odsek 3 písmeno a), b), c), d), e), f), g), h), i), j) Trestného poriadku, teda či obvinený:

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu,
- h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako v bodoch 1,2 návrhu pokračovací zločin sexuálne zneužívanie podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona,
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
- j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený na všetky súdom položené otázky odpovedal zrozumiteľne a určito, slobodne a vážne „áno“.

Súd po preskúmaní dohody o vine a treste uzavretej obvineným D. C. s prokurátorom i predloženého spisu dospel k záveru, že dohoda v navrhnutom znení je primeraná, spravodlivá, vyšetrovanie nasvedčuje tomu, že ide o pokračovací zločin, ktorý spáchal obvinený D. C., ktorý sa výslovne priznal k spáchaniu skutku a vykonané dôkazy nasvedčujú pravdivosti jeho priznania.

Súčasne súd nezistil závažné porušenie procesných predpisov, ktoré by vážnym spôsobom spochybňovali zákonnosť a výsledky prípravného konania, a to najmä porušenie práva na obhajobu, nerešpektovanie ustanovení o začatí trestného stíhania alebo vznesenia obvinenia, vynútenie priznania sa obvineného, jeho chýbajúce priznanie k spáchaniu skutku či chýbajúce uznanie viny.

Návrh dohody o vine a treste považuje súd za primeraný, ktorý obsahuje aj všetky formálne podmienky upravené ustanovením § 232 odsek 7, odsek 8 Trestného poriadku.

S poukazom na horeuvedené súd dohodu o vine a treste schválil a potvrdil to rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Trestného poriadku). Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku.

Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením.