Súd:	Okresný súd Lučenec
Spisová značka:	12P/23/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu:	6618201911
Dátum vydania rozhodnutia:	15. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Renáta Šulajová
ECLI:	ECLI:SK:OSLC:2018:6618201911.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Renátou Šulajovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa O. N., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, Odbor sociálnych vecí a rodiny, dieťa rodičov: matka H. N., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XXX, štátna občianka SR, zast. JUDr. Gabriela Klátiková, PhD., advokátka so sídlom Lučenec, P. Rádayho 5166/8, IČO: 50 138 707, otec Q. I., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom Č. XXX, štátny občan SR, v konaní o zvýšenie výživného na maloleté dieťa, takto

r o z h o d o l :

M e n í s a rozsudok Okresného súdu Lučenec číslo konania 9P/82/2016-27 zo dňa 11.11.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.11.2016 tak, že s a z v y š u j e vyživovacia povinnosť otca Q. I. na maloletú O. N., narodenú XX.XX.XXXX zo sumy 30 % zo sumy životného minima stanovené osobitným zákonom na sumu 90,--Eur mesačne, vždy mesačne vopred k rukám matky maloletého dieťaťa do 25.-teho dňa toho ktorého mesiaca, počnúc od 01.06.2018.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1.Matka maloletého dieťaťa sa podaným návrhom domáhala zvýšenia vyživovacej povinnosti otca zo sumy 30 % zo sumy životného minima stanovené osobitným zákonom na sumu 200,--Eur mesačne, počnúc od podania návrhu, t. j. od 25.04.2018. Na pojednávaní súdu vzhľadom na príjem otca súhlasila aj so zvýšeným výživným na sumu 100,--Eur, resp. aspoň 70,--Eur mesačne, ktoré otec od decembra 2017 dobrovoľne platí.

2. Naposledy bolo upravované výživné rozsudkom Okresného súdu Lučenec číslo konania 9P/82/2016-27, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21.11.2016, ktorým rozsudkom bola aj maloletá O. zverená do výchovy a starostlivosti matky. Otcovi bolo určené výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima. Otec maloletej od novembra 2017 platil výživné 50,--Eur mesačne, a následne od decembra 2017 až po súčasnosť 70,--Eur mesačne. Od septembra 2017 chodieval za maloletou každé dva týždne na dve hodiny, avšak od mája ju berie každý druhý víkend, maloletá tam aj spí. Maloletá udáva, že sa jej u otca zatiaľ páči. Nad rámec výživného maloletej kúpil ošatenie, obuv.

3. Čo sa týka výdavkov s maloletou, v škôlke platí každý mesiac 2,--Eur, strava okolo 24,--Eur, mesačne jej platí poistku 15,--Eur. Maloletú každý deň do škôlky nosia jej rodičia autom, pričom jedna cesta vyjde okolo 1,--Eur. Jej výdavky sú za internet 13,28 Eur, za telefón 20,--Eur mesačne, poistku spoločnosti Allianz vo výške 20,22 Eur mesačne. V spoločnej domácnosti býva so svojimi rodičmi, ktorým prispieva mesačne 150,--Eur na bývanie.

4. Má za to, že od posledného rozhodnutia súdu sa zmenili pomery, nakoľko v čase posledného rozhodnutia maloletá ešte nenavštevovala škôlku, pričom sa jej zvýšili náklady v súvislosti s návštevou škôlky, od septembra 2018 začne už navštevovať základnú školu.

5. Otec maloletého dieťaťa nesúhlasil s návrhom na zvýšenie výživného. Uviedol, že je pravdou, že maloletej zaplatil výživné v mesiaci november 2017 vo výške 50,--Eur a odvtedy 70,--Eur mesačne. Na Vianoce kúpil maloletej gitaru, v septembri 2017 jej zakúpil mobilný telefón. Maloletej kúpil teplákovú súpravu a rôzne veci, ktoré potrebuje.

6. Počnúc od roku 1994 bol sústavne v evidencii uchádzačov o zamestnanie, poberal dávku v hmotnej núdzi. Počnúc od 09.05.2018 má uzatvorenú pracovnú zmluvu ako murár v spoločnosti BOŘUTMONT, s.r.o., Poltár s miesto výkonu práce Rimavská Sobota a má dohodnutú hrubú mzdu 480,--Eur mesačne. Býva sám v rodinnom dome, ktorý je v jeho podielovom spoluvlastníctve vo veľkosti 1/3. Kupuje si palivové drevo, platí poistku, pôžičku. Za lieky mesačne uhrádza 20,--Eur, nakoľko má vysoký krvný tlak.

7. Kolízny opatrovník prešetril pomery v rodine matky a otca, a v prípade ak rodičia nedospejú k dohode, nechal rozhodnutie na úvahu súdu.

8. Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, otca maloletého dieťaťa, kolízneho opatrovníka, prečítaním rodného listu maloletého dieťaťa, rozsudku Okresného súdu Lučenec číslo konania 9P/82/2016-27 zo dňa 11.11.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.11.2016, správy z prešetrenia pomerov kolíznym opatrovníkom u matky a otca, listinných dôkazov preukazujúce príjem a výdavky oboch rodičov a zistil nasledovný skutočný stav:

9. Rodičia maloletého dieťaťa nežijú v spoločnej domácnosti počnúc od septembra 2017. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec číslo konania 9P/82/2016-27 zo dňa 11.11.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.11.2016 bola maloletá O. N. zverená do výchovy a starostlivosti matky a otcovi bola určená vyživovacia povinnosť 30 % zo sumy životného minima.

10. Matka maloletého dieťaťa pracuje v spoločnosti Ekoltech, s.r.o., Lučenec, pričom jej priemerný čistý mesačný zárobok za obdobie apríl až december 2017 bol vo výške 486,15 Eur, za obdobie január až marec 2018 bol vo výške 502,--Eur mesačne. Listinnými dôkazmi matka preukázala, že maloletej platieva stravu v škôlke mesačne v priemere 24,--Eur, 2,--Eur mesačne za ZRPŠ, za telefón spolu s internetom platí 28,84 Eur mesačne, sebe poistku 20,--Eur mesačne, poistku maloletej vo výške 15,--Eur mesačne.

11. Otec maloletého dieťaťa súdu preukázal, že počnúc od 01.02.1994 do mája 2018 bol v evidencii ako uchádzač o zamestnanie a poberal dávku v hmotnej núdzi, ktorá za celý rok 2017 mu bola vyplatená v sume 1 345,90 Eur, v roku 2018 dostal za jednotlivé mesiace 180,50 Eur mesačne, vo februári 2017 len 117,40 Eur. Počnúc od 09.05.2018 sa zamestnal na základe pracovnej zmluvy u zamestnávateľa BOŘUTMONT, s.r.o., Poltár, IČO: 36638587 ako murár, na dobu neurčitú, pričom výška mzdy je 480,--Eur brutto mesačne.

12. Otec maloletého dieťaťa listinnými dôkazmi preukázal, že za bývanie platí 70,64 Eur mesačne (č. l. 50 spisu), platí si poistky 20,--Eur mesačne, pôžičku, telefón vo výške 23,08 Eur mesačne a taktiež poistku pre maloletú.

13. Zo správy z prešetrenia pomerov kolíznym opatrovníkom v domácnosti matky má súd preukázané, že dňa 03.05.2018 úrad vykonal sociálne zisťovanie u matky H. N., nar. XX.XX.XXXX na udanej adrese V. Č.. XXX. Pani N. je zamestnaná vo firme Ekoltech s.r.o. vo Fiľakove, jej čistý príjem zo zárobkovej činnosti je cca 450,--Eur mesačne. Pani N. je poberateľkou prídavku na dieťa v sume 23,68 Eur mesačne. Pani N. nevlastní žiadny hnuteľný alebo nehnuteľný majetok. Pani N. býva spolu s maloletou O., matkou M. N. a otcom O. N. v rodinnom dome, ktorý je v osobnom vlastníctve rodičov pani N.. Rodinný dom pozostáva zo štyroch izieb, kuchyne a kúpeľne s príslušenstvom, ktorý je zariadený moderným nábytkom. Elektrina je v domácnosti zavedená, voda sa čerpá zo studne. Hygiena počas sociálneho zisťovania bola na veľmi dobrej úrovni. Domácnosť sa vykuruje na pevné palivo. Pani N. prispieva na domácnosť svojim rodičom v sume 150,--Eur mesačne. Náklady na domácnosť činí elektrina v sume 100,--Eur mesačne, internet v sume 13,--Eur mesačne, DIGI v sume 14,--Eur mesačne. Pani N. prispieva

na benzín svojmu otcovi, ktorý každé ráno vozí maloletú do materskej školy. Ďalšie náklady činí autobus, s ktorým maloletá a pani N. chodí z materskej školy domov v sume 1,50 Eur denne. Ostatné bežné výdaje hradí pani N. podľa svojich finančných možností. Maloletá O. N., nar. XX.XX.XXXX navštevuje Materskú školu na Štúrovej ulici vo Fiľakove. Maloletá uviedla, že v MŠ sa jej páči a našla si v nej kamarátky. Vo voľnom čase sa rada hrá s plyšovým macíkom a koníkom. Maloletá O. N. je v pediatrickej starostlivosti S.. U., podľa udania pani N. je maloletá zdravá. Otec, Q. I., nar. XX.XX.XXXX podľa udania pani N.Á. pracuje v Bratislave v Tescu. O maloletú za zaujíma, vyživovaciu povinnosť si plní v sume 70,--Eur mesačne a sporadicky maloletej niečo kúpi. Maloletá O. bola počas víkendu u otca, uviedla, že sa jej páčilo, boli spolu v Rimavskej Sobote v cirkuse, kde videla rôzne zvieratká. Maloletá uviedla, že má rada obidvoch rodičov. Pani N. trvá na svojom podanom návrhu. Úrad na základe sociálneho zisťovania konštatuje, že podmienky u matky H. N., nar. XX.XX.XXXX sú vytvorené tak, aby boli v súlade s potrebami maloletého dieťaťa O. N., nar. XX.XX.XXXX, kde sú vytvorené vyhovujúce podmienky pre jej výchovu, všestranný vývin a opateru. Pani H. N. jej zabezpečuje vhodnú a plnohodnotnú starostlivosť, ktorá je v záujme a v prospech maloletého dieťaťa.

14. Zo správy z prešetrenia pomerov Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota u otca maloletého dieťaťa má súd preukázané, že menovaný obýva veľký rodinný dom. Obýva iba jednu časť: izba slúži ako spálňa, je zariadená nábytkovou zostavou a nachádza sa v nej aj rozťahovacia pohovka. Kuchyňa je zariadená štandardným nábytkom a je vybavená chladničkou, elektrickým sporákom a mikrovlnnou rúrou. Hygiena a poriadok boli na požadovanej úrovni. Pán I. je vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie od 09.05.2018. Zamestnal sa vo firme BOŘUTMONT so sídlom v Poltári. Podľa jeho slov nastupuje do trojmesačnej skúšobnej doby s platom 480,--Eur, firma mu bude uhrádzať cestovné náklady. Otec sa s maloletou kontaktuje telefonicky (kúpil jej telefón), aj osobne, pretože maloletá ho zvykne navštevovať. Otec maloletej platí poistku.

15. Podľa § 121 Civilného mimosporového poriadku, rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

16. Podľa § 26 Zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

17. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

18. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

19. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, v súčasnosti 27,32 Eur.

20. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

21. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

22. Podľa § 78 ods. 1, 2, 3 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Ak dôjde k zrušeniu alebo zníženiu výživného pre maloleté dieťa za uplynulý čas, spotrebované výživné sa nevracia. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

23. Pri rozhodovaní súd skúmal, či nastala zmena pomerov tak na strane rodičov ako aj u maloletého dieťaťa od času posledného rozhodnutia, ktoré bolo právoplatné dňa 21.11.2016, v ktorom čase maloletá ešte nenavštevovala škôlku, matka maloletej bola nezamestnaná, ako aj otec maloletej. V súčasnosti maloletá navštevuje materskú škôlku, matka maloletej je v pracovnom pomere a taktiež aj otec, a to počnúc od 09.05.2018.

24. Otec maloletého dieťaťa počnúc od mesiaca november 2017 sám prispieval na jej výživu zvýšeným výživného, a to vo výške 50,--Eur mesačne a počnúc od mesiaca december 2017 vo výške 70,--Eur mesačne.

25. Z uvedeného súd mal za to, že v schopnostiach a možnostiach otca maloletého dieťaťa bolo platiť výživné vo výške 70,--Eur mesačne, aj keď poberal len podporu v nezamestnanosti, pričom súd podotýka, že počnúc od 09.05.2018 nastúpil do riadneho pracovného pomeru a pracovný pomer je uzatvorený na dobu neurčitú. Z uvedeného je zrejmé, že otec bude mať pravidelný príjem, a to vo výške 480,--Eur brutto mesačne.

26. Na základe vyššie uvedených skutočnosti súd mal za to, že je dôvodné otcovi zvýšiť vyživovaciu povinnosť vo výške 90,--Eur mesačne, čo predstavuje zvýšenie len o 20,--Eur mesačne viac, ako platil doteraz otec, kým bol v evidencii nezamestnaných. Výživné súd zvýšil počnúc od 01.06.2018, nakoľko k zvýšeniu príjmu otca došlo až počnúc mesiacom máj 2018, avšak výplata za mesiac máj mu bude vyplatená až v júni 2018.

27. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa § 376 Civilného mimosporového poriadku ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať
a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
b) prikázaním pohľadávky,
c) predajom hnuteľných vecí,
d) predajom cenných papierov,
e) predajom nehnuteľnosti,
f) predajom podniku,
g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.