

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 61Exre/207/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6115222103  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Blaha  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6115222103.1

## Uznesenie

Okresný súd v Banskej Bystrici v právnej veci zapísanej spoločnosti KVL Detva I s.r.o., so sídlom Sládkovičova 399/1, 962 12 Detva, IČO: 46 547 509 zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel Sro, vložka číslo 28276/S v konaní o zosúladenie právneho stavu v obchodnom registri so skutočným stavom, takto

### rozhodol:

Súd nevykonáva výmaz konateľa - Jozef Ľupták, nar. XX. XX. XXXX, r. č. XXXXXX/XXXX, bytom S. XXX/X, 962 12 B. v obchodnej spoločnosti KVL Detva I s.r.o., so sídlom Sládkovičova 399/1, 962 12 Detva, IČO: 46 547 509 zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel Sro, vložka číslo 28276/S.

### odôvodnenie:

1. Na Okresný súd Banská Bystrica bol dňa 02. 11. 2015 doručený rozsudok Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T 106/2015 zo dňa 04. 09. 2015 právoplatným a vykonateľným dňa 04. 09. 2015, ktorým bol Jozefovi Ľuptákovi, nar. XX. XX. XXXX, r. č. XXXXXX/XXXX, bytom S. XXX/X, 962 12 B. uložený trest zákazu činnosti vykonávať podnikateľskú činnosť a zastávať funkciu štatutárneho zástupcu právnickej osoby po dobu 66 mesiacov. Uvedený Jozef Ľupták, nar. XX. XX. XXXX, r. č. XXXXXX/XXXX, bytom S. XXX/X, 962 12 B. bol v čase doručenia uvedeného rozsudku zapísaným konateľom - štatutárnym orgánom v obchodnej spoločnosti KVL Detva I s.r.o., so sídlom Sládkovičova 399/1, 962 12 Detva, IČO: 46 547 509 zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel Sro, vložka číslo 28276/S.

2. Keďže podľa § 133 ods. 1 Obchod. Zák. konateľ spoločnosti s ručením obmedzeným koná v jej mene, právoplatnosťou uvedeného rozsudku zanikli u tejto fyzickej osoby predpoklady pre výkon funkcie konateľa a v konaní o zosúladenie zápisu v obchodnom registri so skutočným stavom malo dôjsť k výmazu Jozefa Ľuptáka ako konateľa spoločnosti KVL Detva I s.r.o., so sídlom Sládkovičova 399/1, 962 12 Detva, IČO: 46 547 509.

3. Na základe uvedeného podnetu preto vydal tunajší súd dňa 20.11.2015 uznesenie č.k. 61 Exre/207/2015-30 o začatí konania na dosiahnutie zhody medzi zápisom v obchodnom registri a skutočným stavom.

4. Podľa § 396 ods. 5 z.č. 161/2015 Z.z. o Civilnom mimosporovom poriadku konania vo veciach obchodného registra a rozhodovanie o námietkach začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa dokončia podľa doterajších predpisov.

5. Podľa § 200a ods. 1 O.s.p. konanie vo veciach obchodného registra je konanie, ktorým sa má dosiahnuť zhoda medzi zápisom v obchodnom registri a skutočným stavom inak ako na základe návrhu na zápis, zmenu zápisu alebo výmaz údajov podľa osobitného zákona.

6. Podľa § 200a ods. 2 O.s.p. konanie vo veciach obchodného registra môže registrový súd začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 200a ods. 3 O.s.p. ak sa konanie vo veciach obchodného registra začína na návrh, tento návrh musí byť doložený listinami preukazujúcimi skutočnosť, ktoré sa majú do obchodného registra zapísať. Podanie, ktoré nemá náležitosti návrhu, sa považuje za podnet na začatie konania bez návrhu.

8. Podľa § 200a ods. 5 O.s.p. ak registrový súd vydá uznesenie o začatí konania podľa ods. 2, doručí ho zapísanej osobe a postupuje podľa § 120 ods. 2, okrem prípadov, ak je obsahom podnetu podľa ods. 3 oprava chýb v písaní a počítaní alebo iných zrejmych nesprávností. Vo veci nie je potrebné nariaďovať pojednávanie. Vo veci samej rozhoduje registrový súd uznesením, na ktorého základe vykoná zápis.

9. Z vykonaného dokazovania má súd preukázané, že na základe že rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T 106/2015 zo dňa 04. 09. 2015 právoplatným a vykonateľným dňa 04. 09. 2015, bol Jozefovi Ľuptákovi, nar. XX. XX. XXXX, r. č. XXXXXX/XXXX, bytom S. XXX/X, 962 12 B. uložený trest zákazu činnosti vykonávať podnikateľskú činnosť a zastávať funkciu štatutárneho zástupcu právnickej osoby po dobu 66 mesiacov, čím zanikli u Jozefa Ľuptáka predpoklady pre výkon funkcie konateľa spoločnosti s ručením obmedzeným a vznikol dôvod na jeho výmaz z obchodného registra.

10. Z obsahu pripojeného registrového spisu (námietky 1Nre 108/2015) má súd preukázané, že po začatí tohto konania v konaní o námietkach pod sp. zn. 1Nre 108/2015 už došlo k výmazu Jozefa Ľuptáka ako konateľa spoločnosti KVL Detva I s.ro., so sídlom Sládkovičova 399/1, 962 12 Detva, IČO: 46 547 509 zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel Sro, vložka číslo 28276/S tak ako to vyplýva z potvrdenia o vykonaní zápisu na č.l. 32-33 zo dňa 22. 12. 2015 a z výpisu z obchodného registra na č.l. 34-36. Zapísaný stav v obchodnom registri je preto v súlade so skutočným stavom a súd preto rozhodol o nevykonaní výmazu - Jozefa Ľuptáka ako konateľa obchodnej spoločnosti KVL Detva I s.ro., so sídlom Sládkovičova 399/1, 962 12 Detva, IČO: 46 547 509 zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel Sro, vložka číslo 28276/S tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho písomného doručenia vo vyhotovení trojmo na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, akej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedenie rozhodnutia proti ktorému smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha a musí byť podpísané a datované.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, ak sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov, ak ten kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania, ak účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený, ak v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie, ak sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný, ak účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom, ak rozhodoval vylúčený sudca alebo bol súd nesprávne obsadený, ibaže namiesto samosudcu rozhodoval senát, ak súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonal ďalšie navrhované dôkazy, ak konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, ak súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, ak súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, ak doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), ak rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.