

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 27T/15/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2321010265
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislav Kováč
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:2321010265.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom Mgr. Stanislavom Kováčom, na hlavnom pojednávaní, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný V. P., M.. XX.XX.XXXX F. U., W. A. U. T. XX, G.. P. Ľ.,

sa uznáva za vinného, že

ako otec P. P., M.. XX.XX.XXXX, zanedbal svoju zákonnú povinnosť prispievať na výživu svojho dieťaťa, ktorá mu vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a bol k nej zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 26C/316/2013 zo dňa 28.01.2014, právoplatný dňa 20.10.2014, sumou 75 € mesačne vždy do 15. dňa mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa, si túto vyživovaciu povinnosť riadne neplnil, okrem čiastočnej úhrady vo výške 100 €, hoci mu objektívne nič nebránilo vykonávať zárobkovú činnosť, z ktorej by túto vyživovaciu povinnosť hradil, čím mu za obdobie od septembra 2020 do 11.04.2022 vznikol dlh na výživnom vo výške 1 325 €,

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného,

čím spáchal

nedbanlivostný prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje:

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výrok o treste uloženom obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 0T/2/2021 zo dňa 25.01.2021, doručený obžalovanému a právoplatný toho dňa, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 4 a § 41 ods. 1 Trestného zákona, s poukazom na § 36 písm. l), § 37 písm. h), písm. m) a § 42 ods. 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmienene odsúdenia v trvaní 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zameškané výživné.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 09.03.2021 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta obžalobu na obžalovaného. Súd vo veci vydal trestný rozkaz, doručený obžalovanému dňa 11.06.2021, proti ktorému podal prokurátor odpor, a následne vec prejedal na hlavnom pojednávaní.

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní po zákonomnom poučení podľa § 257 zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „TP“), urobil vyhlásenie, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe pokračujúceho do dnešného dňa a na všetky otázky podľa § 333 ods. 3 písm. c), písm. d), písm. f), písm. g), písm. h) TP odpovedal „áno“. Prokurátor nemal k vyhláseniu výhrady a navrhol ho prijať. Súd prijal vyhlásenie obžalovaného, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe, a vykonal dokazovanie ohľadne trestu.

V odpise registra trestov má obžalovaný 3 záznamy, prvý z roku 2008 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov (ďalej len „TZ“) na podmienený trest, v ktorom sa neosvedčil, druhý z roku 2009 za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), písm. c) TZ na podmienený trest, v ktorom sa osvedčil, a tretí za odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 0T/2/2021 zo dňa 25.01.2021, právoplatný toho dňa, za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 TZ na podmienený trest v trvaní 5 mesiacov so skúšobnou dobou na 16 mesiacov a trestom zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel na 16 mesiacov. Vo výpise z ústrednej evidencie priestupkov MV SR nemá žiaden záznam. Podľa správy o povesti obce Jarabina nebolo jeho správanie prerokúvané komisiou verejného poriadku, býva tam zriedka a bližšie informácie o ňom nemajú.

V predmetnej veci bolo vykonané dokazovanie všetkými relevantnými, dostupnými a vykonateľnými dôkazmi. Súd po prijatí vyhlásenia obžalovaného o vine uznal ho vinným zo spáchania žalovaného skutku v zmysle podanej obžaloby ku dňu vyhlásenia rozsudku. Súd nezistil nepatrnú závažnosť konania na použitie špecifického materiálneho korektívu podľa § 10 ods. 2 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov (R 23/2008) vzhľadom doterajší život obžalovaného a chránený záujem maloletého dieťaťa.

Obžalovaný spáchal trestný čin naplnením znakov skutkovej podstaty, čiže nezaplatením druhej splátky výživného v lehote splatnosti do 15.10.2020, čím ho spáchal skôr, ako mu bol doručený trestný rozkaz Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 0T/2/2021 dňa 25.01.2021, a preto mu súd uložil súhrnný trest pri zrušení výroku o treste v uvedenom trestnom konaní.

Súd mohol obžalovanému uložiť súhrnný trest odňatia slobody za spáchanie 2 prečinov v zákonnej sadzbe za trestný čin z nich najprísnejšie trestný, ktorým je prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 TZ, a to do 2 rokov. U obžalovaného zistil 1 poľahčujúcu okolnosť - priznal sa k spáchaniu trestných činov a úprimne ich oľutoval, a 2 priťažujúce okolnosti - spáchal viac trestných činov a bol už za trestný čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 7T/59/2008. Pri prevahe priťažujúcich okolností sa dolná hranica trestnej sadzby zvýšila o jednu tretinu rozdielu hornej a dolnej hranice trestnej sadzby na 8 mesiacov.

Súd musel v zmysle § 42 ods. 2 TZ ukladať trest nie miernejší trest ako uložený trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 0T/2/2021, ktorý je 5 mesiacov so skúšobnou dobou na 16 mesiacov, a po zohľadnení vyššie uvedených skutočností mu uložil trest v trvaní 1 rok so skúšobnou dobou na 2 roky a 6 mesiacov s povinnosťou zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné. Súd neukladal nepodmienený trest odňatia slobody, keďže sa u obžalovaného jedná o prvé odsúdenia za takýto trestný čin a prvoradá je záujem, aby riadne plnil svoju vyživovaciu povinnosť, k čomu mu súd ponúkol priestor a je na obžalovanom, ako túto možnosť využije.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Galanta. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 TP). Odvolanie má odkladný účinok (§ 306 ods. 2 TP).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307 ods. 1 písm. a/ TP) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308 ods. 1, ods. 2 TP),
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe (§ 307 ods. 1 písm. b/ TP), a to len vo svoj prospech (§ 308 ods. 2 TP); v mene obžalovaného je oprávnený odvolanie podať aj jeho obhajca (§ 44 ods. 2 TP),
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2 TP),
- zákonný zástupca, opatrovník a obhajca obžalovaného, ktorý je pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2 TP),
- orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech (§ 345 ods. 1 TP),
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307 ods. 1 písm. c/ TP), a to v neprospech obžalovaného (§ 308 ods. 1 TP),
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307 ods. 1 písm. d/ TP).

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba (§ 307 ods. 2 TP).