

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 12T/5/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3721010011
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kovačínová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2022:3721010011.8

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Považská Bystrica, samosudkyňa JUDr. Lucia Kovačínová, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11. apríla 2022 v Považskej Bystrici, v trestnej veci obžalovaného E. O., nar. XX.XX.XXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. c) Tr. zák., takto

r o z h o d o l :

obžalovaný E. O., G.. XX.XX.XXXX v Považskej Bystrici, trvale bytom Považská Bystrica, adresa na doručovanie písomností A. XXXX/XXX, O. K.,

s a

podľa § 285 písm. f) Tr. por. s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. spod obžaloby pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c) Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť tak,

ž e

hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 12T/9/2019-45 zo dňa 28.05.2019, právoplatným dňa 30.07.2019, uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody so skúšobnou dobou v trvaní 12 mesiacov,

hoci bol ako otec mal. E. O., nar. XX.XX.XXXX a mal. E. O., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom u matky, povinný prispievať na ich výživu podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudkov Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 7P/67/2017-38 zo dňa 21.11.2017, právoplatného dňa 21.12.2017 a sp. zn. 13P/29/2019-18 zo dňa 21.06.2019, právoplatného dňa 06.08.2019, spolu sumou vo výške 250,- Eur na obe deti, ktoré výživné mal zasielať do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí M. O., bytom O. K., A. XXXX/XX, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca august 2019 úmyselne vyhýbal tým, že napriek tomu, že je konateľom spoločnosti Podo SK, s.r.o. Považská Bystrica s rôznym predmetom podnikania, podnikateľskej činnosti sa riadne nevenoval, spoločnosť nezrušil, nikde riadne nepracoval, o prácu sa zodpovedne nezaujímal, na úrade práce sa ako uchádzač o zamestnanie nezaevidoval, nepožiadal o dávky v hmotnej núdzi, vyživovaciu povinnosť si pravidelne a v plnej výške neplnil, o deti sa nezaujímal a na výživu svojich detí v Považskej Bystrici a ani na inom mieste pravidelne a v plnej výške neprispieval, čím mu za obdobie od augusta 2019 do novembra 2020 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 3.638,- €, nakoľko časť výživného vo výške 362,- € uhradiť.

o s l o b o d z u j e ,

nakoľko zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor aj obžalovaný vzdali odvolania, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Tento rozsudok môže odvolaním napadnúť:

- a) prokurátor pre nesprávnosť, ktoréhokoľvek výroku,
- b) obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,
- c) poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,
- d) zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku, môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo, že chýba.

V neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť odvolaním prokurátor; len čo dopovinnosti na náhradu škody má toto právo aj poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhraduškody.

V prospech obžalovaného môže rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného.

Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.