

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 5C/62/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8616201834  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2018:8616201834.7

## Uznesenie

Okresný súd Svidník v spore žalobcu Q.. V. R., nar. XX.X.XXXX, bytom D. XXX/XX, XXX XX W., právne zastúpeného Advokátska kancelária FARDOUS PARTNERS s.r.o., Hlavná 6, 927 01 Šaľa, IČO: 47 241 543, proti žalovanej Q.. G. F., nar. X.X.XXXX, bytom O. 8, XXX XX O., t.č. S. XXX/XX, XXX XX F., právne zastúpenej Kotvan, s.r.o., Mostová 2, 811 02 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 36 858 561, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

### rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalovanej **n e p r i z n á v a** náhradu trov konania proti žalobcovi.

III. **V r a c i a** žalobcovi súdny poplatok v sume 59,30 eura prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. do 30 dní od doručenia tohto právoplatného uznesenia Slovenskej pošty, a.s.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal proti žalovanej vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

2. Žalobca podaním zo dňa 19.12.2017, ktoré došlo tunajšiemu súdu dňa 10.5.2018, vzal žalobu späť celkom.

3. Podľa § 144 ods. 1 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Žalobca vzal späť žalobu celkom skôr, než sa začalo pojednávanie. Preto súd konanie zastavil.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

2 5C/62/2016

8. Žalobca procesne zavinil zastavenie konania, teda žalovaná bola úspešná. Žalovaná si trovy konania neuplatnila. Preto súd rozhodol, že žalovanej nepriznáva náhradu trov konania proti žalobcovi.

9. O vrátení súdneho poplatku súd rozhodol podľa § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, pretože poplatok z návrhu sa vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura, ak sa návrh vzal späť pred prvým pojednávaním. Preto súd vrátil žalobcovi zaplatený súdny poplatok za návrh krátený o sumu 6,70 eura, teda v sume 59,30 eura (66 eur - 6,70 eura).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Len do uplynutia lehoty na podanie odvolania môže odvolateľ rozšíriť rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda ako aj meniť a dopĺňať odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.