

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 5Csp/2/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5718200071  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislava Kalnická  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2018:5718200071.3

## Uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci žalobcu: RC Service, s.r.o., IČO: 47 336 617, so sídlom Bratislava, Lazaretská 3/A, právne zast. GHS Legal, s.r.o., advokátska kancelária, IČO: 47 232 544, so sídlom Bratislava, Lazaretská 3/A proti žalovanému: Ľ. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., Š. XX, v konaní o zaplatenie 55,55 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobným návrhom, doručeným súdu dňa 09.01.2018 sa žalobca domáhal, aby súd vydal rozhodnutie, ktorým by žalovanému uložil povinnosť zaplatiť sumu 55,55 € a nahradiť mu trovy konania.

Okresný súd Martin výzvou zo dňa 12.01.2018 žalobcu vyzval prostredníctvom právneho zástupcu, aby zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 16,50 € v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Výzva bola doručená dňa 15.01.2018. Nakoľko žalobca požiadal súd o oslobodenie od súdnych poplatkov, súd dňa 22.02.2018 vydal uznesenie č.k. 5Csp/2/2018 - 66 a žalobcovi oslobodenie od súdnych poplatkov nepriznal. Z uvedeného dôvodu bol súdom žalobca vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku v lehote 5 dní. Uvedená výzva bola doručená žalobcovi dňa 12.04.2018 a právnenému zástupcovi dňa 28.03.2018. V lehote určenej súdom však žalobca súdny poplatok nezaplatil, hoci bol poučený o následkoch nezaplatenia poplatku, spočívajúcich v zastavení konania.

Podľa ustanovenia § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú mu určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Nakoľko žalobca v súdom určenej lehote súdny poplatok nezaplatil, súd konanie zastavil podľa ustanovenia § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov.

Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku. Žalobca nezaplatením súdneho poplatku procesne spôsobil zastavenie konania, preto nárok na náhradu trov konania má žalovaný, ktorému však trovy konania nevznikli, preto súd rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.