

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 4T/27/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7622010187  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Pavlisová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2022:7622010187.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudkyňou JUDr. Petrou Pavlisovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku  
dňa 11. apríla 2022, takto

**r o z h o d o l :**

r o z h o d o l :

Obvinený:

P. X., nar. XX.XX.XXXX v X. A. Q., okres X. A. Q., trvale bytom O., M. č. XX, okres X. A. Q.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 21. septembra 2019 v čase okolo 14:00 hod. v Spišskej Novej Vsi, na ul. X. č. XXX/XX v priestoroch chodby na 1. poschodí bytového domu, pred bytom č. 1, po predchádzajúcej hádke s H. S., vyšiel na chodbu poškodený D. S., nar. XX.XX.XXXX, ktorého obvinený chytil za sveter, poškodený taktiež chytil za odev obvineného a vzájomne sa začali naťahovať, takto prešli ku schodisku, kde poškodený sa chytil zábradlia, pričom obvinený cúval a chytil poškodeného za pravú ruku, kde poškodenému sa stočila noha a obaja spadli dolu schodmi až na medzипoschodie, kde obvinený poškodeného najmenej dvakrát udrel do oblasti hlavy a krku, pričom v dôsledku pádu poškodený utrpel zlomeninu ľavej stehennej kosti s dobou liečenia a v trvaní 5 až 6 mesiacov, počas ktorých bol obmedzovaný v obvyklom spôsobe života,

t e d a

- inému z nedbanlivosti spôsobil ťažkú ujmu na zdraví a čin spáchal na chránenej osobe, osobe vyššieho veku

č í m s p á c h a l

- prečin ublíženie na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 157 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona a § 38 ods. 2, 4 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a zároveň mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona ustanovuje skúšobnú dobu probačného dohľadu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 2, 3 písm. b/ Tr. zákona ukladá obvinenému obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zákona ukladá trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obvinený povinný zaplatiť poškodenému D. S., nar. XX.XX.XXXX v X. A. Q., okres X. A. Q., trvale bytom X. A. Q., X. č. XXX/XX, okres X. A. Q., škodu vo výške 3.646,80 € z titulu bolestného.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku so zvyškom nároku na náhradu škody súd odkazuje poškodeného D.Y. S.J., nar. XX.XX.XXXX v X. A. Q., okres X. A. Q., trvale bytom X.Á. A. Q., X. č. XXX/XX, okres X. A. Q., na civilný proces.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obvinený povinný zaplatiť poškodenej spoločnosti DÔVERA zdravotná poisťovňa, a. s., Cintorínska č. 5, 949 01 Nitra, IČO: 35 942 436, škodu vo výške 3.328,52 €.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje výrok o treste uloženom mu trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T/3/2022 zo dňa 22.03.2022, právoplatným dňa 06.04.2022, ktorým mu bol podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov s podmienčným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov s probačným dohľadom, s obmedzením spočívajúcim v zákaze požívania alkoholických nápojov a trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.