

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1PP/24/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010346
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318010346.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľuboša Baku a prísediacich Tibora Vámoša a Róberta Kyšku na verejnom zasadnutí konanom dňa 15.05.2018 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b), odsek 2 Trestného zákona, súd návrh odsúdeného M. G., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom S. XXX/X, S., t. č. v ÚVTOS Želiezovce, o podmiennečné prepustenie z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 129/2007 zo dňa 09.02.2015 v spojení s uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 2Nt 29/2016 zo dňa 12.09.2016 a s rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 129/2007 zo dňa 12.09.2016 z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený M. G. si podal dňa 20.03.2018 na Okresný súd Levice žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený vo svojej žiadosti uviedol, že vzhľadom k tomu, že vo výkone trestu spĺňa podmienky dané zákonom na podmiennečné prepustenie žiada o jej prejednanie.

Odsúdený začal vykonávať trest dňa 12.9.2016, pričom lehota v zmysle § 66 odsek 1 písm. b) Trestného zákona uplynula dňa 14.03.2016 a koniec trestu má mať dňa 14.07.2019.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného o podmiennečné prepustenie, hodnotením na odsúdeného, oboznámením sa s nariadením výkonu trestu odňatia slobody, podstatným obsahom spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 3PP/45/2017, podstatným obsahom spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 2T/129/2007 a odpisom registra trestov.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanom návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody trvá, návrh si podal najmä z rodinných dôvodov, chce sa vrátiť k deťom. Myslí si, že vo výkone trestu odňatia slobody sa polepšil a ďalšej trestnej činnosti sa nedopustí.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že do výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený dodaný dňa 24.05.2011 príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Banská Bystrica. Do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce bol odsúdený premiestnený dňa 14.06.2011 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený umiestnený do diferenciacnej skupiny „B“. Doposiaľ bol trikrát disciplinárne odmenený pochvalou za vzorný výkon činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného. Do aktivít pedagogického pôsobenia organizovaných v oddiele sa zapája ojedinele, páchania trestnej činnosti sa dopúšťal opakovane, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu. Jeho správanie a vystupovanie spočiatku nebolo na požadovanej úrovni, opakovane porušil ústavný poriadok, avšak vplyvom intenzívneho pedagogického a režimového

pôsobenia sa jeho správanie postupne stabilizovalo. Aktuálne pracovne zaradený nie je. Jeho aktivita pri plnení programu zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni. Vzhľadom na kriminálnu minulosť odsúdeného, absenciu trvalého zamestnania, nevyhovujúce ekonomické podmienky, nízke dosiahnuté vzdelanie a nadmerné užívanie alkoholických nápojov, je riziko sociálneho zlyhania u odsúdeného vysoké a aktuálna resocializačná prognóza je nepriaznivá. Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie.

Súd z pripojeného spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 2T 129/2007 ako aj z fotokópie nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Levice sp.zn. 2T 129/2007 zo dňa 12.09.2016 zistil, že trest, ktorý odsúdený v súčasnosti vykonáva v trvaní 10 (desať) rokov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Levice zo dňa 09.02.2015 sp. zn. 2T 129/2007 v spojení s uznesením Okresného súdu Levice zo dňa 12.09.2016, sp. zn. 2Nt 29/2016 a rozsudkom Okresného súdu Levice zo dňa 12.09.2016 pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ odsek 4 písm. b/ Tr. zákona a iné.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 23-krát dostal do rozporu so zákonom za rôznorodú majetkovú a násilnú trestnú činnosť.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Levice sp. zn. 3PP/45/2017 vyplýva, že odsúdený M. G. svoju žiadosť o podmiennečné prepustenie zo dňa 26.07.2017 zobral na verejnom zasadnutí konanom dňa 18.09.2017 späť.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 03.04.2018 a zároveň uviedol, že záver hodnotenia sa nemení, odsúdený len čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie, a preto sa jeho podmiennečné prepustenie neodporúča.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí uviedla, že napriek splneniu formálnej podmienky na podmiennečné prepustenie nebola splnená ani jedna z materiálnych podmienok, preto navrhla žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú preukázanie polepšenia plnením povinností a správaním odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil len formálnu podmienku - výkon dvoch tretín uloženého trestu. Podľa názoru súdu však nesplnil ani jednu z materiálnych podmienok, pretože nepreukázal úplné ale len čiastočné polepšenie správaním a plnením povinností počas výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko sa neodporúča jeho podmiennečné prepustenie a nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd teda dospel k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 odsek 1 Trestného zákona, a to vzhľadom na nepriaznivú resocializačnú prognózu odsúdeného a vysoké riziko sociálneho zlyhania ako aj s poukazom na kriminálnu minulosť odsúdeného. Odsúdený je hodnotený so záverom, že len čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie. Ako

to vyplýva z odpisu registra trestov, odsúdený sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti, čo poukazuje na jeho nekritický postoj k páchanej trestnej činnosti a ani nepodmienečné tresty, ktoré mu boli v minulosti ukladané nepostačili na jeho prevýchovu a pre spoločnosť je tu odôvodnený predpoklad zvýšeného rizika recidívy odsúdeného. Preto v prípade podmieneného prepustenia nie je možné od neho dôvodne očakávať, že bude viesť riadny život a pre spoločnosť je tu odôvodnený predpoklad zvýšeného rizika recidívy odsúdeného.

Najmä vzhľadom na tieto skutočnosti nemožno od odsúdeného M. G. dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a preto podľa názoru súdu bude potrebné, aby odsúdený vykonal celý jemu uložený trest a naďalej na neho pôsobil výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, nevytvorenie dostatočných podmienok pre podmienené prepustenie súd žiadosť odsúdeného M. G. o podmienené prepustenie ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 1PP 24/2018.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.