

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 9P/46/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7518200770
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2018:7518200770.1

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie samosudkyňou JUDr. Janou Dudíkovou vo veci starostlivosti súdu o maloletého O. O., nar. X.X.XXXX, bytom M. nad K., U. M. 4, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťa rodičov maloletej matky Q. O., nar. X.X.XXXX, bytom M. nad K., U. M. 4, zastúpenej zákonnými zástupcami Q. O., nar. XX.X.XXXX, bytom M. nad K., U. M. 4, a E. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXX, a otca neurčeného, v konaní o ustanovenie poručníka, takto

rozhodol:

Ustanovuje maloletému O. O., nar. X.X.XXXX, za poručníka starú matku Q. O., nar. XX.X.XXXX, ktorá sa bude o maloleté dieťa osobne starať, zastupovať ho a spravovať jeho majetok namiesto rodičov.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka - stará matka maloletého dieťaťa, podala návrh na ustanovenie poručníka maloletému O., ktorý odôvodnila tým, že maloletý sa narodil zo vzťahu jej dcéry, ktorá ho porodila ako štrnásťročná. Otcovstvo k maloletému Patrikovi určené nebolo.

2. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice spisovú dokumentáciu dieťaťa eviduje od roku 2017 a to na základe oznámenia poskytovateľa zdravotnej starostlivosti 1. Gynekologicko - pôrodnickej kliniky Univerzitnej nemocnice L. Pasteura Košice o pôrode maloletej matky Q. O., nar. 5. januára XXXX. Z telefonického rozhovoru s detským pediatrom maloletého MUDr. Zuzanou L. zo dňa 31. januára 2018 vyplýva, že na ambulanciu chodí maloletý Patrik so svojou maloletou matkou, niekedy s nimi príde stará matka. Pred pár dňami začali s povinným očkovaním, maloletý absolvoval doteraz všetky preventívne prehliadky a maloletá matka dodržiava lekárske postupy. Aj napriek tomu, že je matka ešte maloletá, jej starostlivosť je dobrá a maloletý Patrik prospieva a nemá žiadne badaateľné známky zanedbávania starostlivosti.

3. Úrad vykonal dňa 15. marca 2018 sociálne zisťovanie v mieste pobytu maloletej matky Q. O., kde sa trvale zdržiava s maloletým dieťaťom O. O., nar. 9. septembra XXXX, pričom bolo zistené, že bývajú v murovanom, staršom rodinnom dome. V

- 2 - 9P/46/2018

čase sociálneho zisťovania boli prítomní matka maloletého dieťaťa, stará matka Angelika O., nar. XX. augusta XXXX, druh starej matky V. P., nar. 4. marca XXXX, maloletý O. a príbuzní. Rodina obýva jednu izbu, v ktorej žije deväť osôb, z toho dvaja dospelí a šesť detí. Hygiena domácnosti je na úrovni sociálne slabšej rodiny, žijúcej v podmienkach rómskej komunity. Za nájom uhrádzajú mesačne 30,- EUR.

4. Podľa § 56 ods. 1 Zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú

spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

5. Podľa § 56 ods. 2 Zákona o rodine, poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu.

6. Podľa § 58 ods. 3 Zákona o rodine, poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

7. Na základe vykonaného dokazovania a zisteného stavu veci, a to predovšetkým správou o prešetrení pomerov v rodine maloletého Patrika, súd dospel k záveru, že je potrebné ustanoviť maloletému O. podľa § 56 ods. 1 Zákona o rodine poručníka, nakoľko jeho matka je maloletá, má pätnásť rokov, pričom otcovstvo nie je určené. Vzhľadom k tomu, že maloletá matka ešte nemá šesťnásť rokov, t. z. nemôžu jej byť zatiaľ priznané rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletého Patrika, súd vymedzil práva a povinnosti poručníka tak, že sa bude o maloletého Patrika aj osobne starať (§ 56 ods. 2 Zákona o rodine).

O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 C. m. p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, ak tento nedostatok nemožno napraviť v konaní pred odvolacím súdom, c) súd prvej inštancie v dôsledku nesprávneho právneho posúdenia veci nevykonal navrhované dôkazy, ak nie je účelné doplniť

- 3 -

9P/46/2018

dokazovanie odvolacím súdom, alebo d) nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali.