

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 7P/20/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622201238
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Straka
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622201238.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: P. E., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom H., toho času bytom III. Detská klinika SZU, VŠNsP Lučenec, n.o., Námestie republiky 15, Lučenec, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom, práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: matka Z. E., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom H., toho času K. XX, XXX XX H., štátny občan Slovenskej republiky a otec neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec na vydanie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d' u j e neodkladné opatrenie, ktorým ukladá VŠNsP Lučenec, n. o., Námestie republiky 15, Lučenec, aby za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec o d o v z d a l maloleté dieťa P. E., narodeného 29.03.2022 do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Hnúšťa, Budovateľov č. 801, 981 01 Hnúšťa.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 04.04.2022 podal navrhovateľ návrh na vydanie neodkladného opatrenia vo veci maloletého dieťaťa P. E., nar. XX.XX.XXXX, podľa § 367 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, ktorým by dočasne umiestnil maloletého P. do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Hnúšťa, Budovateľov č. 801, 981 01 Hnúšťa. Návrh odôvodnil tým, že dňa 29.03.2022 navrhovateľ obdržal žiadosť z NsP Lučenec o umiestnenie novorodenca P. E., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej starostlivosti z dôvodu, že matka po pôrode uvádzala, že sa ho chce vzdať, o maloletého po pôrode neprejavila záujem, odmietla ho ísť pozrieť. Dňa 30.03.2022 navrhovateľ navštívil gynekologicko-pôrodnické oddelenie NsP v Lučenci, kde bolo mu oznámené, že matka v deň pôrodu samovoľne opustila pôrodnické oddelenie. V ten istý deň bolo vykonané sociálne zisťovanie u matky na adrese K. vo H.. Matka, Z. E. spolu so synom mal. O. E., nar. XX.XX.XXXX žije v dvojizbovom družstevnom byte. Domácnosť bola zariadená štandardným nábytkom, hygiena počas sociálneho zisťovania bola na dobrej úrovni. Matka má v celodennej starostlivosti mal. O., ktorý bol vhodne a čisto oblečený, nejavil žiadne známky zanedbania, resp. týrania. Počas sociálneho zisťovania sa matka vyjadrila, že sa nevie rozhodnúť či sa vzdá mal. P., nemá partnera, má nedostatok financií a potrebuje čas na premyslenie. Dňa 01.04.2022 sa matka dostavila na tunajší úrad a uviedla, že sa vzdá maloletého a svojvoľne podpísala úradu vyhlásenie - privolenie na osvojenie dieťaťa. Pani Z. E. trvala na skutočnosti, že sa mal. P. chce vzdať, neželá si, aby bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti príbuzným a trvá na jeho osvojení. Matka uviedla, že sa nedokáže postarať o novorodenca, pretože sama vychováva jedno maloleté dieťa, partnera nemá. Otec nie je uvedený na rodnom liste dieťaťa. Matka maloletého je matkou štyroch maloletých detí. Maloletého O. E., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je v osobnej starostlivosti matky Z. E., nar. XX.XX.XXXX, maloletej R. P. E., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je Rozsudkom Okresného súdu Lučenec, č. k. 17P/31/2015 zo dňa 19.11.2015, práv. dňa 18.12.2015 zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke Z. K., nar. XX.XX.XXXX, maloletého N. F. E., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je Rozsudkom Okresného súdu Lučenec, č.k. 17P/31/2015 zo dňa 19.11.2015, práv. dňa 18.12.2015 zverený do osobnej starostlivosti otca Mgr. F. E., nar. XX.XX.XXXX. O mal. deti R. P. E. a mal. N. F. E. matka neprejavuje záujem. Maloletého F. E., nar. XX.XX.XXXX, ktorý bol Rozsudkom Okresného súdu v Lučenci, č. k. 32P/36/2019 zo dňa 16.05.2019,

práv. dňa 05.06.2019 osvojiteľný a zverený do starostlivosti manželom Mgr. V. H., nar. XX.XX.XXXX a Mgr. V. H., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom A. XE, A. A.. Maloleté deti nikdy neprišli do kontaktu a nie sú medzi nimi vytvorené súrodenecké väzby. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, navrhovateľ dospel k záveru, že v biologickej rodine by bol ohrozený zdravý, fyzický, psychický a sociálny vývin maloletého dieťaťa a s prihliadnutím na skutočnosť, že matka podpísala tlačivo - vyhlásenie na osvojenie dieťaťa, navrhuje, aby súd neodkladným opatrením dočasne umiestnil mal. P. E., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Hnúšťa, Budovateľov č. 801, 981 01 Hnúšťa. K návrhu priložil: Rodný list dieťaťa a Oznámenie o umiestnení do CDR Hnúšťa.

2. Podľa § 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“): Podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

3. Podľa § 2 ods. 1 CMP: Na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“): Neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP: Súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

6. Podľa § 331 ods. 1, veta prvá CSP: Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené.

7. Podľa § 336 ods. 1 CSP: Ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

8. Podľa § 367 ods. 1, 2, 3, 4 CMP: (1) Neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd alebo do striedavej osobnej starostlivosti. (2) O návrhu na nariadenie predbežného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. (3) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné len čo bolo vyhotovené. (4) Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom, až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

9. Súd z predložených dôkazných prostriedkov mal osvedčené, že maloletý Alex sa narodil dňa 29.03.2022 v Lučenci, jeho matkou je Z. E., narodená XX.XX.XXXX, otca nemá uvedeného (osvedčené z rodného listu na č.l. 3). Matka maloletého má trvalý pobyt vo H., pričom aktuálne býva v dvojizbovom družstevnom byte aj so svojím maloletým synom O. (osvedčené z Návrhu na vydanie neodkladného opatrenia na č.l. 2 a lustrácie v Registri obyvateľov na č.l. 11). Maloletý je od narodenia v nemocnici. Matka maloletého sa dňa 01.04.2022 dostavila na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, kde uviedla, že sa vzdá maloletého P. a podpísala vyhlásenie - prívolenie na osvojenie dieťaťa, pričom nechcela maloletého zveriť ani príbuzným do náhradnej osobnej starostlivosti. Matka ako dôvody prečo sa nechce starať o maloletého uviedla, že sa nedokáže postarať o novorodenca, pretože sama vychováva jedno maloleté dieťa a partnera nemá. Matka maloletého je matkou štyroch detí. Medzi maloletými nie je vytvorené súrodenecké puto, nakoľko sa nikdy nestretli. Fyzický, psychický a sociálny vývin maloletého P. by v biologickej rodine mohol byť ohrozený, keďže matka nevie zabezpečiť prostriedky na výživu a výchovu maloletého. Matka dieťaťa podpísala tlačivo o osvojení dieťaťa. Navrhovateľ žiadal vhodné umiestnenie maloletého P. do Centra pre deti a rodiny Hnúšťa (osvedčené z Návrhu na vydanie neodkladného opatrenia), ktorý s uvedeným zverením maloletého súhlasil (osvedčené z emailu zo dňa 30.03.2022 na č.l. 5). Na Okresnom súde Lučenec sa pod sp.

zn. 15P/41/2022 vedie konanie o splnenie podmienok osvojiteľnosti a pozbavenie rodičovských práv a povinností a určenie poručníka k maloletému P. (osvedčené z dočasne pripojeného spisu 15P/41/2022).

10. Preskúvaním dôvodov uvedených v samotnom návrhu súd zistil, že návrh je dôvodný. V danom prípade bolo preukázané, že je potreba v súlade s § 367 ods. 1 CMP nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým bude VŠNsP v Lučenci, ako subjekt, kde sa nachádza maloleté dieťa bez starostlivosti odovzdá toto maloleté dieťa za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Lučenci do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Hnúšťa, Budovateľov č. 801, 981 01 Hnúšťa, keďže matka opustila maloleté dieťa a v súčasnej dobe nevie zabezpečiť jeho starostlivosť, čo vyplýva aj z osvedčených skutočností, že matka opustila dieťa, nemá vytvorené podmienky pre jeho starostlivosť a podpísala tlačivo - vyhlásenie na osvojenie dieťaťa. Tým je daná potreba bezodkladne upraviť pomery maloletého dieťaťa podľa § 325 ods. 1 CSP s odkazom na § 2 ods. 1 CMP. Vzhľadom na to, že je ohrozený fyzický, psychický a sociálny vývin maloletého, ktorého matka nevie zabezpečiť potrebnú starostlivosť, súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel. Podľa § 336 ods. 1 CSP s odkazom na § 2 ods. 1 CMP, súd neuložil povinnosť podať návrh vo veci samej, pretože je už začaté konanie týkajúce sa maloletého dieťaťa na tunajšom súde pod sp. zn. 15P/41/2022 do ktorého súd podá podnet na začatie konania aj o ústavnej starostlivosti a úprave vyživovacej povinnosti matky. O trovách konania bude rozhodnuté vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.