

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 11C/3/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6718200703
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Petreás
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2018:6718200703.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu: 1/ E. S., nar. XX.XX.XXXX a 2/ B. S., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom O. XX, XXX XX T., proti žalovanému SR - Ministerstvo spravodlivosti SR Bratislava, Župné námestie č. 13, 813 11 Bratislava, o žalobnom návrhu na vydanie platobného rozkazu, takto

rozhodol:

I. Súd podanie žalobcov 1/ a 2/ doručené tunajšiemu súdu dňa 08.02.2018 o d m i e t a .

II. Žalobcovia 1/ a 2/ n e m a j ú právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 08.02.2018 bolo súdu doručené neúplné podanie žalobcov 1/ a 2/, označené ako „Žalobný návrh na vydanie platobného rozkazu“, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, ktoré však neobsahovalo všetky náležitosti návrhu na začatie konania, a z ktorého nebolo zrejmé a jasné, čoho sa žalobca domáha a na základe akých skutočností, preto súd žalobcu podľa § 129 ods.1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (CSP) vyzval uznesením č.k. 11C/3/2018-11 zo dňa 06.04.2018, aby ho v lehote 10 dní od doručenia opravil a doplnil. Žalobcom 1/ a 2/ bolo uznesenie doručené dňa 16.04.2018, pričom mu ho súd doručoval na adresu ktorú uviedol v podaní, podanie však v stanovenej lehote nedoplnila ani neopravila v zmysle uznesenia.

2. Podľa § 161 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

3. Jednou z procesných podmienok konania pred súdom je aj žaloba, ktorá musí obsahovať všetky zákonom stanovené náležitosti.

4. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

5. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

6. Súd postupoval podľa § 129 ods. 3 CSP, nakoľko žalobcovia 1/ a 2/ nedoplnili a neopravili podanie v lehote určenej súdom a v rozsahu uvedenom v uznesení č.k. 11C/3/2018-11 zo dňa 06.04.2018, nemohol súd toto podanie považovať za návrh na začatie konania a odmietol ho.

7. Žalobcovia 1/ a 2/ predovšetkým neodstránili vady podania, spočívajúce v tom, že presne neuviedli dostatočne jednoznačne, čoho sa domáhajú, len v odkazoch, taktiež neuviedli na základe akých skutočností sa domáhajú škody v nimi vyčíslenej hodnote, z čoho výška škody pozostáva a vyplýva. Súdu neboli predložené žiadne doklady (listinné dôkazy) na základe ktorých sa vydania platobného

rozkazu na uvedenú sumu domáhate. Podanie je útržkovité s množstvom odkazov na iné konania a žalobcovia 1/ a 2/ ani v podaní doručenom súdu dňa 23.04.2018 neodstránili vady spočívajúce v útržkovitosti podania a súdu stručne, výstižne a chronologicky neopísali skutkový dej predchádzajúcich konaní z ktorých predmetná žaloba vzišla. Uvedené je potrebné z dôvodu, že súd musí celkom presne vedieť, o čom má konať a rozhodnúť, lebo súd nemôže účastníkom priznať iné práva a uložiť im iné povinnosti, než sú navrhované. Pokiaľ je žalobný petit nesprávny, t.j. vymedzenie práv a im zodpovedajúcich povinností v ňom obsiahnutých je nepresné, neurčité alebo nezrozumiteľné, prevzatie takéhoto petitu do výroku súdneho rozhodnutia by malo za následok, že by rozhodnutie bolo nevykonateľné.

8. Náhradu trov konania súd žalobcovi nepriznal, pretože v tomto štádiu konania nie sú dané podmienky pre posudzovanie úspechu vo veci.

9. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.