

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/192/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2317011039
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2018:2317011039.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v konaní pred samosudcom JUDr. Miroslavom Studenčanom na hlavnom pojednávaní dňa 14.05.2018 v trestnej veci proti obžalovanému E. L. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zák. Tr.zák. takto

rozhodol:

Podľa § 285 písm. f/ Tr. por. s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. sa obžalovaný E. L., Z.. XX. XX. XXXX, K. B. L. Č.. XXX, o s l o b o d z u j e spod obžaloby OP Galanta pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zák., na tom skutkovom základe, že

v období od mesiaca jún 2017 až doposiaľ si ako otec E. L., Z.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v mieste trvalého bydliska v obci Diakovce a ani na iných miestach riadne neplnil vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine, a ktorej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 12P/129/2010 zo dňa 22.06.2010, právoplatným dňa 04.08.2010, následne mu bolo rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 24P/137/2014 zo dňa 20.10.2014, právoplatným dňa 28.11.2014, zvýšené výživné na sumu 120,- Eur mesačne na maloletého E., ktoré je povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky F. J., túto povinnosť si riadne a v určenom rozsahu neplnil, pričom v tomto období nebol zaevidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom úrade práce sociálnych vecí a rodiny a preukázateľne neprejavoval snahu riadne sa zamestnať na to, aby si zabezpečil finančné prostriedky na úhradu výživného na svojho syna, čím mu za obdobie od mesiaca jún 2017 až doposiaľ (vrátane mesiaca december) vznikol dlh na výživnom voči E. L. v celkovej výške 500,- Eur, hoci bol rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 2T/11/2016 zo dňa 22.03.2016, právoplatným dňa 22.03.2016, uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona,

pretože zanikla trestnosť činu.

odôvodnenie:

Podľa § 172 ods. 2 Tr.por. odôvodnenie rozsudku sa nevyhotoví, pretože obžalovaný a prokurátor sa vzdali podania opravného prostriedku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie tohto rozsudku.