

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 7Er/925/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6815205317
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Šedivec
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2018:6815205317.3

Uznesenie

Okresný súd Revúca v exekučnej veci oprávneného: CD Consulting, s.r.o., IČO: 26 429 705, so sídlom Politických väzňů 1272/21, Nové Město, 110 00 Praha 1, Česká republika zastúpený Fridrich Paľko, s.r.o., IČO: 36 864 421 so sídlom Gröslingova 4, Bratislava proti povinnému: I. S., F. XX.XX.XXXX, T. Q.. R. XXXX/X, XXX XX S., o vymoženie 802,57 € s prísl., vedenej súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorský úrad Bratislava, so sídlom Záhradnícka 60, Bratislava pod sp. zn. EX 31296/15, takto

rozhodol:

I. Súd p r i p ú š ť a zmenu účastníka konania na strane oprávneného tak, že namiesto doterajšieho oprávneného: Politických väzňů 1272/21, Nové Město, 110 00 Praha 1, Česká republika vstupuje do konania nový oprávnený: Private Capital Investments Limited, IČO: 09 252 000, so sídlom 83 Ducie Street, Manchester, M1 2JQ, Veľká Británia.

II. Súd exekúciu vedenú na Exekútorskom úrade súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., pod sp. zn. EX 31296/15 z a s t a v u j e.

III. Spoločnosť Private Capital Investments Limited, IČO: 09 252 000, so sídlom 83 Ducie Street, Manchester, M1 2JQ, Veľká Británia, je povinná nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému PhD., trovy exekúcie vo výške 39,83 €, do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Na základe zápisnice o spísaní návrhu na vykonanie exekúcie na Exekútorskom úrade JUDr. Rudolfa Krutého v Bratislave zo dňa 22.05.2015 a exekučného titulu - rozsudku vydaného Okresným súdom Revúca pod sp. zn.: 8C/175/2013-113 dňa 13.03.2015, ktorý bol vydaný na podklade cenného papiera - vlastnej zmenky, bol súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý poverený vykonaním exekúcie poverením Okresného súdu Revúca č. 5608 050508 zo dňa 27.07.2015.

2. Dňa 28.1.2016 bolo súdu súdnym exekútorom postúpené doplnenie návrhu na vykonanie exekúcie v zmysle § 243f zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku v znení neskorších predpisov a návrh na zmenu účastníka konania na strane oprávneného. Prílohou k tomuto podaniu bolo Oznámenie spoločnosti Private Capital Investments Limited o zmene účastníka konania a doplnenie návrhu, v ktorom ako postupník vyjadruje svoj súhlas so vstupom do exekučného konania na strane oprávneného. V návrhu táto spoločnosť prostredníctvom svojho právneho zástupcu uviedla, že Rámcovou zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 23.12.2015 a prílohou k rámcovej zmluve č.1/6420451 identifikujúcou vymáhanú pohľadávku v tomto exekučnom konaní, nadobudla predmetnú pohľadávku s príslušenstvom. Na osvedčenie týchto skutočností bola spolu s podaním súdu predložená Rámcová zmluva a jej Príloha č. 1/6402451.

3. Spoločnosť Private Capital Investments Limited v uvedenom podaní ďalej uvádza, že vo vzťahu k povinnosti uzákonenej v §243f Exekučného poriadku, nedošlo k naplneniu podmienok aplikácie

ustanovenia §243f ods. 1 Exekučného poriadku, pretože oprávnený nemá žiaden vlastný vzťah s povinným, nie je originálnym (ani následným) vlastníkom zmenky, nie je ani indosatárom zmenky v zmysle § 39 ods. 4 Exekučného poriadku, pričom právna norma určuje v súvislosti s návrhom na nariadenie exekúcie a dôkazným bremenom povinnosti iba týmto subjektom. Na toto exekučné konanie sa § 243f a § 39 ods. 4 Exekučného poriadku nevzťahujú.

4. Podľa § 37 ods. 3 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení platnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), proti inému než tomu, kto je v rozhodnutí označený ako povinný, alebo v prospech iného než toho, kto je v rozhodnutí označený ako oprávnený, možno vykonať exekúciu, len ak sa preukázalo, že naňho prešla povinnosť alebo právo z exekučného titulu podľa § 41. Ak nastanú skutočnosti, na ktorých základe dochádza k prevodu alebo prechodu práv a povinností vyplývajúcich z exekučného titulu, sú účastníci konania povinní bez zbytočného odkladu písomne oznámiť tieto skutočnosti exekútorovi. Oznámenie musí byť doložené listinou preukazujúcou prevod alebo prechod práv alebo povinností. Návrh na pripustenie zmeny účastníkov konania je exekútor povinný súdu doručiť v lehote 14 dní odo dňa, keď sa o týchto skutočnostiach dozvedel. Súd rozhodne do 60 dní od doručenia návrhu uznesením. Rozhodnutie sa doručí exekútorovi, oprávnenému a povinnému, ktorí sú označení v exekučnom titule, a tomu účastníkovi, na ktorého právo alebo povinnosť prešla.

Podľa § 37 ods. 4, 5 Exekučného poriadku, ak k prevodu alebo prechodu práv alebo povinností z exekučného titulu dôjde po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie, pokračuje exekútor vo vykonávaní exekúcie na základe pôvodného poverenia, ku ktorému priloží originál právoplatného rozhodnutia súdu o pripustení zmeny alebo odpis rozhodnutia. Ak súd zmenu účastníkov konania nepripustí, pokračuje exekútor v konaní s pôvodnými účastníkmi.

Podľa § 39 ods. 4 Exekučného poriadku, v návrhu na vykonanie exekúcie na podklade rozhodnutia, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou oprávnený opíše aj rozhodujúce skutočnosti týkajúce sa vlastného vzťahu s povinným. Skutočnosti podľa prvej vety je povinný opísať aj oprávnený, ktorý svoje právo preukazuje nepretržitým radom indosamentov. K návrhu na vykonanie exekúcie sa pripoja dôkazy, ktoré tieto skutočnosti osvedčujú.

Podľa § 243f ods. 1 Exekučného poriadku v exekučných konaniach, ktoré sa začali pred účinnosťou tohto zákona a v ktorých sa odo dňa účinnosti tohto zákona vyžadujú pri podaní návrhu na vykonanie exekúcie náležitosti podľa § 39 ods. 4 je oprávnený povinný doplniť návrh na vykonanie exekúcie podľa § 39 ods. 4 do 30 dní odo dňa účinnosti tohto zákona.

Podľa § 243f ods. 5 Exekučného poriadku, ak oprávnený návrh na vykonanie exekúcie nedoplní v lehote podľa odseku 1, súd exekúciu zastaví.

5. Súd mal zo spisu preukázané postúpenie predmetnej pohľadávky z oprávneného na spoločnosť Private Capital Investments Limited. Rovnako je splnená podmienka súhlasu Private Capital Investments Limited so svojim vstupom do konania. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd pripustil zmenu účastníka konania na strane oprávneného tak, že namiesto doterajšieho oprávneného CD Consulting, s.r.o. vstupuje do konania nový oprávnený Private Capital Investments Limited.

6. Ako vyplynulo zo spisu, do konca zákonnej lehoty na doplnenie návrhu na vykonanie exekúcie v zmysle § 39 ods. 4 Exekučného poriadku ustanovenej v § 243f ods. 1 Exekučného poriadku nebolo právoplatne rozhodnuté o zmene oprávneného.

7. Z vyššie citovaných ustanovení vyplýva, že pôvodný oprávnený CD Consulting s.r.o. bol, pokiaľ nebolo právoplatne rozhodnuté o zmene oprávneného exekučným súdom, ako pôvodný oprávnený, procesne legítimovaný subjekt, a to bez ohľadu na zmenu jeho hmotnoprávnej vecnej aktívnej legítimácie, povinný splniť povinnosť stanovenú mu v § 39 ods. 4 Exekučného poriadku v stanovenej lehote.

8. Súd považuje za dôležité uviesť aj skutočnosť, že ak by došlo k právoplatnému rozhodnutiu o zmene oprávneného v exekučnom konaní skôr ako k uplynutiu zákonnej lehoty na doplnenie návrhu na vykonanie exekúcie v zmysle § 39 ods. 4 Exekučného poriadku, mala by spoločnosť Private Capital Investments Limited ako nový oprávnený povinnosť opísať rozhodujúce skutočnosti týkajúce

sa vlastného vzťahu a tieto skutočnosti podložiť dôkazmi, ktoré ich osvedčujú. Z toho dôvodu vyššie uvedenú argumentáciu spoločnosti Private Capital Investments Limited súd nepovažuje za správnu, nakoľko z ustanovenia § 39 ods. 4 Exekučného poriadku vyplýva, že povinnosť uzákonenú týmto ustanovením má nielen originálny vlastník zmenky, alebo indosatár, ale každý oprávnený v exekúcii vedenej na podklade rozhodnutia, ktorým sa priznal nárok zo zmenky. Aj napriek skutočnosti, že nový oprávnený Private Capital Investments Limited vo svojom podaní zo dňa 20.01.2016 opísal rozhodujúce skutočnosti týkajúce sa vlastného vzťahu, k tomuto opisu nepriložil dôkazy, ktoré by tieto skutočnosti osvedčovali, v dôsledku čoho by došlo taktiež k nesplneniu zákonom uloženej povinnosti v zákonom ustanovenej lehote.

9. Z uvedených dôvodov súd podľa § 243f ods. 5 Exekučného poriadku túto exekúciu zastavil.

10. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

11. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len "vyhláška"), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

12. Súdny exekútor vyčíslil trovy exekúcie vo výške 39,83 €, ktoré špecifikoval nasledovne:

- odmena podľa § 14 ods. 1 vyhlášky vo výške 33,19 €
- DPH vo výške 20 % z vyčíslených trov exekúcie v sume 6,64 €

13. Vzhľadom na to, že súdny exekútor si vyúčtoval odmenu v súlade s vyhláškou, súd mu priznal odmenu vo výške 33,19 €. Súdny exekútor taktiež preukázal, že je platiteľom DPH, preto mu súd priznal aj sumu predstavujúcu 20 % DPH vo výške 6,64 €. Celková výška súdom priznaných trov exekúcie tak predstavuje sumu 39,83 €.

14. Keďže súd predmetnú exekúciu zastavil, bol povinný rozhodnúť aj o tom, kto má nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie. Na náhradu trov exekúcie súd zaviazal v zmysle § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, spoločnosť Private Capital Investments Limited, nakoľko nedoplnila návrh na vykonanie exekúcie podľa § 39 ods. 4 Exekučného poriadku, čím zavinila zastavenie tejto exekúcie podľa § 243f ods. 5 Exekučného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.