

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 36C/199/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7213227431
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alžbeta Beňáková
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2022:7213227431.26

Uznesenie

Okresný súd Košice II, sudkyňou JUDr. Alžbetou Beňákovou, spore žalobcu: W. D., N.. X.X.XXXX, A. W.Y., F. XXXX/X, zastúpeného JUDr. Slávkou Kováčovou, advokátkou so sídlom Košice, Štúrova 20, proti žalovanej: J. K., N.. XX.X.XXXX, A. K., N. XX, zastúpenej splnomocnenou zástupkyňou JUDr. Melániou Kvietkovou, bytom Košice, Buzulucká 15, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e z m i e r v n a s l e d o v n o m z n e n í:

I. Žalobca W. D., N.. X.X.XXXX, A. F. XXXX/X, W. a žalovaná J. K., N.. XX.X.XXXX, A. N. XX, K. si n i e s ú p o v i n n í navzájom vyplatiť vyrovnací podiel za vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva sporových strán.

J.. W. D., N.. X.X.XXXX, A. F. XXXX/X, W. sa v rámci vyporiadania z a v ä z u j e prevziať na seba záväzok a to:

- splátkový úver Slovenská sporiteľňa, a.s. Zmluva o splátkovom úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 17.6.2008 s výškou čerpaného úveru istiny 2.300 000,00 Sk, t.j. 76.346,01 € (slovom: sedemdesiatšesťtisícristoštyridsaťšesť eur a jeden cent), v celkovej sume zostatku 67.813,80 € (slovom: šesťdesiatšesťtisícosemstottrinásť eur osemdesiat centov) ku dňu 27.6.2011 na istine, spolu s úrokom a s poplatkami s tým spojenými.

III. Stranám náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

IV. Žalobca j e p o v i n n ý zaplatiť na účet tunajšieho súdu súdny poplatok 302,- € do 30 dní od právoplatnosti uznesenia.

V. Žalovaná j e p o v i n n á zaplatiť na účet tunajšieho súdu súdny poplatok 302,- € do 30 dní od právoplatnosti uznesenia.

VI. Žalobca j e p o v i n n ý zaplatiť na účet tunajšieho súdu trovy štátu 59,60 € do 30 dní od právoplatnosti uznesenia.

VII. Žalovaná j e p o v i n n á zaplatiť na účet tunajšieho súdu trovy štátu 59,60 € do 30 dní od právoplatnosti uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou podanou na tunajšom súde dňa 28.10.2013 domáhal vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov po jeho zániku spôsobom špecifikovaným v žalobnom návrhu.

2. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 36C/199/2013- 398 zo dňa 1.6.2018 súd rozhodol právoplatne vo výroku I tak, že do výlučného vlastníctva žalovanej patrí byt č. 24 v K. N. L. N. XX spolu so spoluvlastníckym podielom na spoločných častiach a zariadeniach bytového domu, ako aj na pozemkoch a vo výroku III, ktorým zamietol žalobu o vydanie pánskeho pečatného prsteňa zo zlatého kovu. Vo zvyšnej časti, čo do výroku o zaplatení vyrovnacieho podielu vo výške 49.396,62 €, o trovách konania, o zaplatení súdneho poplatku a o trovách štátu rozsudok nenadobudol právoplatnosť, nakoľko bol v tejto časti zrušený rozsudkom Krajského súdu v Košiciach č.k. 11Co/169/2019-475 zo dňa 28.4.2021.

3. Na prejednanie veci súd nariadil dňa 11.4.2022 pojednávanie, pred otvorením ktorého sa úspešne pokúsil o uzatvorenie zmiern, ktorý je obsahom prílohy č. 1 k zápisnici z pojednávania.

4. Podľa článku 7 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), základnou povinnosťou súdu je viesť strany sporu k zmierlivému vyriešeniu sporu.

5. Podľa § 179 ods. 2 CSP, ak je to možné a účelné, súd sa pokúsi o vyriešenie sporu zmiernom.

6. Podľa § 148 zákona č. 160/2015 Z.z. CSP, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiern sa má súd vždy pokúsiť.

7. Podľa § 148 ods. 2 CSP, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

8. Strany sporu pred otvorením pojednávania dňa 11.4.2022 navrhli súdu schváliť zmier, ktorého znenie korešponduje s výrokovou časťou tohto uznesenia. Sporové strany sa dohodli, že si nie sú povinné vzájomne vyplatiť vyrovnací podiel, žalobca prevzal na seba záväzok, ktorý trval ku dňu zániku BSM, t.j. ku dňu 27.6.2011 tak, ako uviedol krajský súd vo svojom rozhodnutí, strany sa dohodli, že každá si bude platiť trovy konania, súdny poplatok zaplatia na polovicu, rovnako ako aj trovy štátu, ktoré vznikli počas súdneho konania. Navrhnutý zmier v prílohe k zápisnici sporové strany a ich zástupcovia podpísali. Súd má za to, že tento zmier nie je v rozpore s platným hmotným právom, preto ho schválil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. O trovách konania súd rozhodol v zmysle dohody sporových strán a žiadnej zo strán konania náhradu trov konania nepriznal.

9. Poplatníka v konaní o vyporiadanie BSM určil súd v zmysle ustanovenia § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a výšku súdneho poplatku vyrubil vo výške 1% zo sumy 60.400,- € (z predmetu konania), najmenej vo výške 66,- €, t.j. vo výške 604,- €, pričom vo výroku IV a V každej zo strán sporu uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok rovnakým dielom, t.j. po 302,- €, pričom stanovil lehotu na zaplatenie do 30 dní od doručenia uznesenia.

10. Zároveň súd rozhodol o trovách štátu, ktoré vznikli v priebehu konania vo výške 119,20 € (71,20 € za znalecký posudok, čo nebolo pokryté zloženými preddavkami, 2x 24,- € titulom nákladov za poskytnutie informácie Slovenskou sporiteľnou, a.s., ktoré boli priznané uzneseniami zo dňa 11.5.2015 a zo dňa 20.5.2016), ktoré sú povinné nahradiť sporové strany, každá po 59,60 € tak, ako rozhodol súd vo výroku VI a VII v zmysle dohody sporových strán.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie n i e j e prípustné.
(§ 357 CSP a contrario)