

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 5C/269/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2515203577  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Búliková  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2018:2515203577.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v spore žalobcu Orange Slovensko, a.s., so sídlom Bratislava, Metodova 8, IČO: 35 697 270, právne zastúpený Bobák, Bollová a spol. s r.o. advokátska kancelária, so sídlom Bratislava, Dr. VI. Clementisa 10, IČO: 35 855 673, proti žalovanému V. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. E., I. XXX/XX, štátne občianstvo SR, o zaplatenie 353,12 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žalovanému nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a** .

III. Žalobcovi sa **v r a c i a** zaplatený súdny poplatok vo výške 14,30 Eur po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 25.05.2015 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 353,12 € s 8,75 % úrokom z omeškania od 21.12.2012 do zaplatenia a náhrady trov konania, titulom neuhradenia pohľadávky spojenej s poskytovaním telekomunikačných služieb žalovanému.

2. Tunajší súd vo veci rozhodol platobným rozkazom č.k. 5C/269/2015-52 zo dňa 20.10.2015, proti ktorému podal v zákonnej lehote žalovaný odpor, v ktorom namietal, že so žalobcom žiadnu zmluvu nikdy neuzavrel. Podľa § 174 ods. 23 O.s.p. v znení účinnom k 20.10.2015, podaním odporu došlo ex lege k zrušeniu vydaného platobného rozkazu.

3. Dňa 15.05.2018 žalobca doručil súdu späťvzatie žaloby v celom rozsahu a žiadal konanie v celom rozsahu zastaviť. Dôvodom späťvzatia žaloby bolo, že žalovaný vo veci podal trestné oznámenie pre podozrenie z podvodného uzatvorenia Zmluvy o pripojení a dodatku k nej, teda v tomto konaní nie je pasívne legitimovaným subjektom.

4. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 a 2 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

7. Vzhľadom na to, že žalobca vzal svoju žalobu v celom rozsahu späť, súd konanie podľa § 145 ods. 1 CSP zastavil.

8. V tomto štádiu konania nebol k zastaveniu konania potrebný súhlas žalovanej strany, nakoľko došlo k späťvzatiu skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu resp. pojednávanie (§ 146 ods. 1 CSP).

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Hoci žalovaný bol z procesného hľadiska v tomto konaní úspešný a patrila by mu náhrada trov konania, súd mu náhradu trov nepriznal z dôvodu, že mu v skutočnosti žiadne trovy konania doposiaľ nevznikli.

11. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania odmietlo, alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

12. Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

13. V danom prípade zaplatil žalobca súdny poplatok za návrh v sume 21 Eur. Konanie bolo zastavené z dôvodu späťvzatia návrhu, preto súd rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku za podanie v súlade s ustanovením § 11 ods. 3, 4 a 6 zákona o súdnych poplatkoch tak, že ho vrátil žalobcovi krátený o sumu 6,70 Eur t.j. sume 14,30 Eur s tým, že realizáciu vrátenia uvedenej časti súdneho poplatku vykoná po právoplatnosti tohto uznesenia Slovenská pošta, a.s.

#### **Poučenie:**

Proti výroku tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní je potrebné popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

O prípadnom odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Trenčíne.