

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 3C/103/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8616203078
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Kačmár
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2018:8616203078.3

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobcu L. X., nar. X.X.XXXX, bytom V. XXX, XXX XX V., štátny občan SR, zastúpený L.. C. X., advokát, F.. hrdinov XXX/XX, XXX XX F. p r o t i žalovanému P. N. F., s.r.o., so sídlom P. XX, XXX XX V., C.: XX XXX XXX, zastúpený R. kancelária L.. R. N., s.r.o., so sídlom M. XX, XXX XX V., v konaní o primerané finančné zadostučinenia vo výške 1 000 eur s príslušenstvom, v danom prípade o výške náhrady trov konania, takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý nahradíť žalobcovi trovy konania vo výške 336,58 eura, na účet zástupcu L.. C. X., advokáta, a to do X dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou zo dňa 11.7.2016 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie primeraného finančného zadostučinenia vo výške 1 000 eura.

2. Rozsudkom zo dňa 22.9.2017 č.k. 3C/103/2016-28 súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 1 000 eur a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku, uložil žalovanému povinnosť zaplatiť na súdnom poplatku sumu 60 eur a to na účet prevádzkovateľa systému a to do 15 dní od právoplatnosti tohto rozsudku a uložil žalovanému nahradíť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100%. Žalobca po doručení tohto rozsudku, avšak predtým ako rozsudok nadobudol právoplatnosť, podaním doručeným súdu dňa 6.12.2017 zobral žalobu v celo rozsahu späť z dôvodu úhrady sumy 1 000 eur žalovaným dňa 27.11.2017. Krajský súd v Prešove uznesením zo dňa 31.1.2018 č.k. 23Co/6/2018-45 pripustil späťvzatie návrhu na začatie konania., zrušil rozsudok Okresného súdu Svidník č.k. 3C/103/2016-287 a konanie zastavil. Uložil žalovanému povinnosť nahradíť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100%, pričom o výške týchto trov rozhodne súd prvej inštancie samostatným uznesením.

3. O trovách konania žalobcu súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 a § 262 ods. 1 CSP. Tým, že žalovaný úhradou žalovanej sumy zavinil zastavenie, právo na náhradu trov konania má v celom rozsahu žalobca v súlade s § 256 ods. 1 CSP. Výšku trov určí súd prvej inštancie.

4. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

3C/103/2016

- 2 -

5. Súd priznal žalobcovi trovy konania, ktoré si zástupca žalobcu vo veci uplatnil a to vo výške 336,58 eura. V zmysle vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č.

655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb z hodnoty 1 000 eur za jeden úkon právnej služby, čo predstavuje odmenu 61,41 eur a príslušný paušál. Trovy konania pozostávajú z trov právneho zastúpenia za 4 úkony právnej pomoci á 61,41 eura za prevzatie a príprava zastúpenia, vrátane prvej porady s klientom, žaloba, a zastupovanie na pojednávaní dňa 22.9.2017, späťvzatie žaloby, 2 x režijný paušál á 8,58 eura, 2 x režijný paušál á 8,84 eura. Keďže zástupca žalobcu je platcom DPH, čo súdu preukázal, preto mu súd priznal aj DPH 20 % vo výške 56,10 eura (zo sumy 280,48 eura). Takto priznané trovy konania sú v súlade s vyhláškou MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb.

6. Podľa § 263 ods. 1 CSP je žalobca povinný zaplatiť trovy konania na účet zástupcu žalobcu L.. C. X., advokáta vedený vo X. P., č. ú.: C.: F XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, SWIFT: SUBASKBX, VS:35516.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Ak súd uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne sa vyjadriť k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil, súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie (§ 273 CSP).