

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1T/42/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6418011184
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2018:6418011184.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 14.05.2018 tento

rozhodol:

Obvinená :
B. D., A. XX.XX.XXXX Q. O., S. W. S. M. -U., T. T. XX/XX, E. Ž. A. M.,

sa uznáva vinnou, že

dňa 16.05.2015 uzatvorila so spoločnosťou Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176 úverovú zmluvu číslo 4505050626 na nákup tovaru vo výške 1.068,- eur, a to chladničky značky ZANUSSI ZRB 36104XA, poskytnuté finančné prostriedky sa zaviazala vrátiť v pravidelných mesačných splátkach, pričom k žiadosti o úver doložila nepravdivé potvrdenie zo sociálnej poisťovne o výške jej starobného dôchodku vo výške 535,- eur, následne podmienky úverovej zmluvy si neplnila a uhradila len jednu splátku vo výške 101,92 eur, čím poškodenej spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176 spôsobila škodu vo výške 966,08 eur,

dňa 25.05.2015 v Prestavlkoch, okres Žiar nad Hronom, uzatvorila so spoločnosťou Provident Financial, s.r.o., Bratislava úverovú zmluvu číslo 612097487 s úverom vo výške 300,- eur, pričom uviedla nepravdivé údaje o svojom príjme, keď doložila nepravdivé potvrdenie zo sociálnej poisťovne o výške starobného dôchodku, finančné prostriedky sa zaviazala vrátiť v mesačných splátkach, túto povinnosť si nespĺnila, čím poškodenej spoločnosti Provident Financial s.r.o., Mlynské Nivy 49, Bratislava spôsobila škodu vo výške 485,43 eur,

dňa 09.06.2015 v Banskej Štiavnici uzatvorila so spoločnosťou POHOTOVOST' s.r.o., Bratislava úverovú zmluvu číslo 603800368 s úverom vo výške 600,- eur, pričom uviedla nepravdivé údaje o svojom príjme, keď doložila nepravdivé potvrdenie zo sociálnej poisťovne o výške starobného dôchodku, finančné prostriedky sa zaviazala vrátiť v mesačných splátkach, túto povinnosť si nespĺnila, čím poškodenej spoločnosti POHOTOVOST' s.r.o., Pribinova 25, Bratislava spôsobila škodu vo výške 600,- eur,

t e d a

- vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru, a tak mu spôsobila malú škodu,

č í m s p á c h a l a

- pokračovací prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 75/2015 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/,

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 41 odsek 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenej určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o vine a treste uložený obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2 T 126/2016 zo dňa 22.09.2016, právoplatným dňa 09.11.2016, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenej povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Provident Financial s.r.o., Bratislava, Mlynské Nivy 49, IČO: 35 805 731 spôsobenú škodu vo výške 485,43 eur a poškodenej spoločnosti POHOTOVOST s.r.o., Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35 807 598 spôsobenú škodu vo výške 600,- eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku, súd poškodenú spoločnosť POHOTOVOST s.r.o., Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35 807 598 so zvyškom jej nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 42/2018. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.