

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 4C/27/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415200662
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Zuzan
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2018:6415200662.8

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci žalobkyne: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., IČO: 35 815 256, Mlynské Nivy 44/a, 825 11 Bratislava, v konaní zastúpená Advokátskou kanceláriou TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO: 36 613 843, so sídlom: Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti žalovanému: R. C., N.: XX.XX.XXXX, A.: A. Š., XXX X A. Š., o zaplatenie 147,82 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 4C/27/2015-164 zo dňa 01.12.2017 tak, že správny dátum narodenia žalovaného je:

XX.XX.XXXX.

Vo zvyšku zostáva rozsudok nedotknutý.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Žiar nad Hronom dňa 01.12.2017 rozhodol rozsudkom č.k. 4C/27/2015-164. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.01.2018.
2. Dňa 19.01.2018 bol tunajšiemu súdu doručený návrh na opravu rozsudku 4C/27/2015-164 zo dňa 01.12.2017 z dôvodu, že v záhlaví rozsudku došlo ku chybe v písaní v časti dátumu narodenia žalovaného. Dátum narodenia žalovaného R. C. má správne znieť XX.XX.XXXX.
3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Na základe vyššie citovaného zákonného ustanovenia súd opravil chybu v písaní v rozsudku tunajšieho súdu č.k. 4C/27/2015-164 zo dňa 01.12.2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žiar nad Hronom v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.