

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: OT/184/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1218010483  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Buchvald  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2018:1218010483.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II sudcom pre prípravné konanie JUDr. Vladimírom Buchvaldom vydáva podľa § 348 ods. 1, § 353 ods. 1 Tr. por.

### rozhodol:

Obžalovaný:  
V. V., R.. XX. X. XXXX v Bratislave, trvale bytom A. Q. - R. J.O., H. B.. Č.. XX/XX, nezamestnaný,

je vinný, že

dňa 10. 5. 2018 v čase o 14.43 h v Bratislave, na C. B., viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky Mercedes, čiernej farby, evidenčného čísla: I.-XXXER, kde bol zastavený a kontrolovaný policajnou hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva PZ Bratislava, pričom počas kontroly javil známky požitia omamných a psychotropných látok, pričom ťažko komunikoval, mal nekoordinované pohyby, spomalené reakcie, preto bol vyzvaný a riadne poučený o možnosti podrobiť sa lekárskeму vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, s čím nesúhlasil a následne pred policajnou hliadkou v Bratislave na C. B. dňa 10. 5. 2018 v čase o 15.00 h sa odmietol podrobiť tomuto vyšetreniu, pričom viedol motorové vozidlo aj napriek tomu, že má uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 5T/110/2014, vydaným dňa 30. 7. 2014, právoplatným dňa 31. 3. 2015, a to na dobu 6 rokov,

t e d a

pri výkone činnosti, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, sa odmietol podrobiť lekárskeму vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie,

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

úmyselný prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zák. v jednočinnom súbehu s úmyselným prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 353 ods. 2 Tr. por., § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2 a § 41 ods. 1 Tr. zák. k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa obžalovaný pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor obžalovaný, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa vo veci nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.