

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 3T/12/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4618010151
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Kišacová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2018:4618010151.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany, samosudkyňou JUDr. Ingrid Kišacovou, PhD. vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

obvinená
J. V. , narodená XX. XX. XXXX v K.,
trvale bytom K., prechodne bytom K.,
Dr. P. T. XXXX, doručovacia adresa F. K.,
na slobode,

u z n á v a s a v i n n o u , ž e :

dňa 10. 04. 2018 o 09,30 hod. v Topoľčanoch na Stredánskej ulici, v priestoroch predajne A. odcudzila 2 ks 0,5 l fliaš piva zn. Krušovice v hodnote 1,30 eur, 1 ks zbojníckej klobásy v hodnote 2,39 eur, 1 ks syra Blue Brique v hodnote 1,70 eur, 2 ks celozrného pečiva kaiserky v hodnote 0,26 eur a 4 ks obyčajného pečiva kaiserky v hodnote 0,36 eur, teda tovar v celkovej hodnote 6,01 eur tak, že tovar vložila do kabelky, ktorú mala pri sebe a s tovarom takto prešla cez pokladňu bez toho, aby zaň zaplatila, čím spoločnosti A. spôsobila škodu krádežou tovaru vo výške 6,01 eur a takto konala napriek tomu, že dňa 21.03.2018 bola v blokovom konaní postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona SNR č. 371/1990 Zb. o priestupkoch za drobnú krádež v predajni B. na Z. M. R. V. v Topoľčanoch pokutou vo výške 30 eur nezaplatenou na mieste, č. bloku 14073809 a rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 1T/41/2017 zo dňa 14.06.2017, právoplatným dňa 14.06.2017 bola odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok,

t e d a :

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a čin spáchala, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

t ý m s p á c h a l a :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o j e j u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, za zistenej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, obvinenú na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Topoľčany), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným: - ak odpor nebol podaný, - uplynutím lehoty na podanie odporu, - ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu, - a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.