

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 6P/66/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5816202615  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2018:5816202615.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo, sudkyňou Mgr. Danielou Pilarčíkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: T. Q., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, dieťa rodičov: matky: Y. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., Slniečná č. XXX/XX, právne zastúpená: JUDr. Adriana Paneková, advokátka so sídlom v Námestove, Miestneho priemyslu 1140, a otca: K.. T. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., L. XXX/XX, v konaní o návrhu matky na zverenie maloletého do osobnej starostlivosti a určenie výživného, takto

### rozhodol:

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu v tomto znení:

I. a/ Otec sa z a v ä z u j e prispievať na výživu mal. T., nar. XX. XX. XXXX sumou 130 € mesačne vždy do 15 dňa v mesiaci vopred k rukám matky od. 01. 06. 2016.

II. b/ Zameškané výživné za obdobie od 01. 06. 2016 do 31. 03. 2018 v celkovej výške 1300 € sa otec z a v ä z u j e splácať v mesačných splátkach vo výške 30 € mesačne spolu s bežným výživným.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4P/71/2015 zo dňa 29.10.2015 o výživnom k mal. T., nar. XX.XX.XXXX.

### odôvodnenie:

Podľa ustanovenia § 221 písm. a) CSP (zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok) v spojení s ustanovením § 2 ods. 1 CMP (zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok), písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje odôvodnenie, pretože rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní dňa 10.5.2018 za prítomnosti obidvoch účastníkov a kolízneho opatrovníka, ktorí sa vzdali odvolania.

### Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, pretože účastníci sa tohto práva po jeho vyhlásení a odôvodnení výslovne vzdali (§ 368 Civilného sporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia .

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením. (§ 43 Civilného mimosporového poriadku).