

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 8Csp/64/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1418201293
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Vančová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2018:1418201293.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: KOOOPERATIVA poisťovňa, a. s., Vienna Insurance Group, Štefanovičova 4, Bratislava, IČO: 00 585 441, právne zast.: JUDr. Felix Neupauer, advokát, Dvořákovo nábrežie 8/A, Bratislava, proti žalovanému: Y. D., nar. 03.XX.XXXX, II. F. 1, H., o zaplatenie 140,00 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e.
- II. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.
- III. Žalobcovi vracia súdny poplatok vo výške 9,80 eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 19.03.2018 domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 140,00 eur s príslušenstvom titulom Poistnej zmluvy č. 6580260905.
2. Žalovaný pred začatím konania vo veci samej oznámil súdu, že je na jeho majetok vyhlásený konkurz. Súd úradnou činnosťou zistil, že na žalovaného bol Okresným súdom Žilina dňa 24.10.2017 vyhlásený konkurz, pričom konanie je vedené pod sp. zn. 9OdK/51/2017.
3. Podľa § 167e ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „zákon č. 7/2005 Z.z.“) ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).
4. Podľa § 166a ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z.z. ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môže byť uspokojená pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“).
5. Nakoľko na majetok žalovaného bol vyhlásený konkurz a v konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava IV pod sp. zn. 8C/42/2017 si žalobca uplatňuje voči žalovanému pohľadávku, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze, súd konanie v zmysle citovaných ustanovení zákona zastavil.
6. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 C.s.p. tak, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania, keďže ani jedna zo strán nezavinila zastavenie konania pre vyhlásenie konkurzu na majetok žalovaného.
7. Z dôvodu zastavenia konania pred začatím pojednávania súd žalobcovi vrátil súdny poplatok za žalobu krátený o 6,70 eura v súlade s § 11 ods. 3 prvá veta v spojení s § 11 ods. 4 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu v časti výrokov I. a II. možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava IV.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti tomuto uzneseniu v časti výroku III. odvolanie nie je prípustné (§ 357 C.s.p.).