

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 4T/29/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8118010582
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Mačura
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2018:8118010582.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Mariánom Mačúrom dňa 10.5.2018 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 290 ods. 5 Tr. por. z dôvodov uvedených v § 220 ods. 1 Tr. poriadku s c h v
a ľ u j e z m i e r uzatvorený dňa 10.5.2018, medzi

obvineným:

Q. C., nar. X.X.XXXX Q. P., trvale bytom M., D. XXXX/X,

a

poškodeným:

Č. F. Ú., G.: XXXXXXXX, X. X. X. XX/XX, F. X, Č. H.

z a s t a v u j e trestné stíhanie vedené proti obvinenému: Q. C., nar. X.X.XXXX, trvale bytom M., D. XXXX/X, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin porušovanie autorského práva podľa § 283 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. d/ Trestného zákona, ktorý mal spáchať tak, že v dňoch minimálne od 03.06.2013 do 29.05.2015 pod internetovou prezývkou „V., ktorá je registrovaná na osobu Q. C., W. D. Č.. X, M., na diskusnom serveri K.W., F.ostredníctvom svojich počítačov v M. uverejnil Q. C.Ľ. odkazy na stiahnutie najmenej 91 súborov - audiovizuálnych diel, ktoré umiestnil filehostingové servery, minimálne na www.euroshare.cz <<http://www.euroshare.cz>>, www.fasthare.cz <<http://www.fasthare.cz>> a www.hellshare <<http://www.hellshare.com>>, pričom po umiestnení takýchto súborov reálne dochádzalo k ich sťahovaniu, za čo mu prevádzkovatelia filehostingových serverov vyplácali provízie minimálne v sume 1.091,50 Eur prevodom na bankový účet G.:X., ktorý je vedený v Tatra banke a. s. Slovensko, čím takýmto konaním spôsobil Q. C. oprávneným spoločnostiam zastúpeným Č. F. Ú. X. X. X. XX, F. X, Č. H., škodu v celkovej výške 9.759,36 Eur,

u p r a v u j e učtáreň tohto súdu, aby sumu 200 Eur po právoplatnosti tohto uznesenia poukázala na účet Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, číslo účtu: X. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, variabilný symbol: XXX, poznámka pre prijímateľa: Q. C., sp.zn. 4T/29/2018.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podal dňa 3.4.2018 obžalobu na obvineného Q. C. pre vyššie uvedený skutok, ktorý po právnej stránke kvalifikoval ako prečin porušovanie autorského práva podľa § 283 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. d/ Trestného zákona.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Pri skutkovej podstate prečinu porušovanie autorského práva podľa § 283 ods. 2 Trestného zákona umožňuje zákon uložiť jeho páchatelovi trest odňatia slobody na šesť mesiacov až tri roky.

Podľa § 290 ods. 5 Trestného poriadku, ak vyjdú najavo mimo hlavného pojednávania okolnosti odôvodňujúce schválenie zmiernosti a zastavenie trestného stíhanie podľa § 220 ods. 1, súd môže schváliť zmiernosť a zastaviť trestné stíhanie.

Obvinený ako aj poškodený v konaní o zmiernosti po poučení o podstate inštitútu zmiernosti vyhlásili, že súhlasia so schválením zmiernosti. Poškodený - Č. F. J. si uplatnila náhradu škody voči obvinenému vo výške 9.759 Eur, pričom následne dňa 2.2.2018 bola medzi obvineným a poškodenou uzatvorená dohoda o náhrade časti škody tak, že náhrada škody sa znížila na čiastku 2.380 Eur, ktorú obvinený zaplatil dňa 9.2.2018.

Obvinený Q. C. vyhlásil, že skutok, za ktorý je stíhaný spáchal, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito. Zároveň obvinený zložil na účet Okresného súdu Prešov sumu 200 Eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Z takto uvedených dôvodov má súd za to, že boli splnené tzv. formálne podmienky pre schválenie zmiernosti v zmysle ustanovenia § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku.

Obvinený Q. C. nebol podľa odpisu registra trestov doposiaľ súdne trestaný.

Zmier je jeden z alternatívnych spôsobov ukončenia trestného stíhanie. Na rozdiel od podmienenej zmiernosti trestného stíhanie, kde Trestný poriadok kladie dôraz v otázke splnenia formálno - materiálnych podmienok na osobu páchatel'a, pri zmiernosti je nevyhnutná aj súčinnosť poškodeného a to z dôvodu, že zmier možno schváliť len so súhlasom poškodeného.

Primárnym účelom zmiernosti nie je tak ako pri podmienenej zmiernosti trestného stíhanie, poskytnúť páchatel'ovi možnosť, aby v skúšobnej dobe preukázal, že spáchanie trestného činu bolo len vybočením z jeho riadneho občianskeho života, ale smeruje najmä k odstráneniu škodlivých následkov trestného činu nielen v oblasti majetkovej škody, ale aj pocitov krivdy, strachu (podmienka nahradenia škody, ale aj súhlasu poškodeného s takýmto spôsobom ukončenia veci). Už aj samotné poukázanie primeranej peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely nemožno chápať ako trest, ale ako jeden z ďalších spôsobov odstránenia týchto škodlivých následkov.

Uvedeným záverom konvenuje aj to, že zákonodarca ako jednu z podmienok pre rozhodnutie o podmienenej zmiernosti trestného stíhanie, stanovuje oprávnenému subjektu povinnosť prihliadať na doterajší život páchatel'a, avšak pri zmiernosti takáto podmienka nie je vyjadrená, pretože pri zmiernosti je, ako bolo uvedené vyššie, kladený dôraz na odstránenie škodlivých následkov trestného činu voči poškodenému (súhlas poškodeného, náhrada škody) ako aj voči spoločnosti (zloženie sumy na všeobecne prospešné účely). Odstránenie týchto škodlivých následkov trestného činu má za následok zastavenie trestného stíhanie bez jeho viazania na plynutie akejkoľvek skúšobnej lehoty.

Na základe vyššie rozvedených právnych úvah, ale aj s prihliadnutím na povahu a závažnosť trestného činu, na postoj obvineného k spáchanému trestnému činu a k následnému odstraňovaniu následkov trestného činu má preto súd za to, že sú splnené i tzv. materiálne podmienky pre schválenie zmiernosti v zmysle § 220 ods. 1 Trestného poriadku. Súd preto schválil zmiernosť, pretože takýto spôsob rozhodnutia, vzhľadom na okolnosti prípadu, považuje za dostatočný a zastavil trestné stíhanie tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor podať sťažnosť do 3 /troch/ dní odo dňa jeho vyhlásenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov. Sťažnosť má odkladný účinok.