

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 3Csp/25/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8617200853
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Bejdová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2018:8617200853.4

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v spore žalobcu: H. C. C. Q. SA, so sídlom boulevard R. 1, XXXXX C., Q. republika, zapísaná v parížskom M. obchodu a spoločnosti pod č. XXX XXX XX, konajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP C. C. Q. SA, pobočka zahraničnej banky, so sídlom Y. 2, XXX XX H., V.: XX XXX XXX, zastúpený Z. kancelária N.. I. X., s. r. o., so sídlom D. XX, XXX XX H., V.: XX XXX XXX p r o t i žalovanému: I. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XX, XXX XX Y., v konaní o zaplatenie sumy 561,32 eura s príslušenstvom, v danom prípade o výške náhrady trov konania, takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 142,36 eura, na účet zástupcu Z. kancelária N.. I. X., s. r. o. a to do X dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 15.02.2017 sa žalobca domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 561,32 eura, spolu s úrokom vo výške 18,16 % ročne zo sumy 507,09 eura od 05.08.2015 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 549,46 eura od 05.08.2015 do zaplatenia.

2. Rozsudkom zo dňa 2.2.2018 č.k. 3Csp/25/2017-50 súd uložil žalovanému povinnosť uhradiť žalobcovi sumu 561,32 eura, spolu s úrokom vo výške 18,16 % ročne zo sumy 507,09 eura od 05.08.2015 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 549,46 eura od 05.08.2015 do zaplatenia a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku a uložil žalovanému povinnosť nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100%.

3. O trovách konania žalobcu súd rozhodol v zmysle § 255 CSP v spojení s § 262 ods. 1 CSP podľa pomeru úspechu strán konania. Žalobca bol v konaní úspešný v celom rozsahu a preto mu súd priznal nárok na plnú náhradu trov konania v rozsahu 100%.

4. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

5. Rozsudok Okresného súdu Svidník zo dňa 2.2.2018 č.k. 3Csp/25/2017-50 nadobudol právoplatnosť dňa 14.4.2018.

3Csp/25/2017

-2 -

6. Súd priznal žalobcovi trovy konania, ktoré si zástupca žalobcu vo veci uplatnil a to vo výške 142,36 eura. V zmysle ustanovenia § 10 ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č.

655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby pri veciach, ktorých hodnota je 561,32 eura zodpovedá sume 16,60 eura. Trovy konania pozostávajú z trov právneho zastúpenia za 2 úkony právnej pomoci á 36,52 eura za prevzatie a príprava zastúpenia, podanie žalobného návrhu, 2 x režijný paušál á 8,84 eura a súdneho poplatku za návrh vo výške 33,50 eur. Keďže zástupca žalobcu je platcom DPH, čo súdu preukázal, preto mu súd priznal aj DPH 20 % vo výške 18,14 eura (20% zo sumy 90,72 eura). Takto priznané trovy konania sú v súlade s vyhláškou MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb.

7. Žalovaný je povinný nahradiť trovy konania vo výške 142,36 eura na účet zástupcu žalobcu Advokátska kancelária JUDr. I. X., s. r. o. v súlade s ustanovením § 263 ods. 1 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Ak súd uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne sa vyjadriť k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil, súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie (§ 273 CSP).