

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 8P/18/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722201310  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722201310.1

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: U. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom G.. U. XX, XXX XX M., zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky Z. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom G.. U. XX, XXX XX M., t.č. X. XX, XXX XX X., a otca D. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom G.. U. XX, XXX XX M., o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 06.04.2022, takto

### rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

Súd mal. U. U., nar. XX.XX.XXXX, dočasne do právoplatného rozhodnutia súdu vo veci samej sp. zn. 12P/7/2022 zveruje do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov.

II. Obaja rodičia sú oprávnení zastupovať mal. U. a spravovať jeho majetok.

III. Matka mal. dieťaťa Z. J., nar. XX.XX.XXXX, je oprávnená osobne sa starať o mal. syna každý párny týždeň od nedele od 18:00 hod. predchádzajúcej začiatku párneho týždňa, pričom si dieťa prevezme v mieste trvalého bydliska otca. Matka je zároveň povinná v nasledujúcu nedeľu riadne pripraviť a odovzdať dieťa o 18:00 hod. otcovi, ktorý si dieťa prevezme v mieste trvalého bydliska matky.

IV. Otec mal. dieťaťa D. U., nar. XX.XX.XXXX, je oprávnený sa osobne starať o maloletého syna každý nepárny týždeň od nedele od 18:00 hod. predchádzajúcej začiatku nepárneho týždňa, pričom si dieťa prevezme v mieste trvalého bydliska matky. Otec je zároveň povinný v nasledujúcu nedeľu riadne pripraviť a odovzdať dieťa o 18:00 hod. matke, ktorá si dieťa prevezme v mieste trvalého bydliska otca.

V. Matka mal. dieťaťa je oprávnená mimo uvedeného obdobia sa s mal. dieťaťom stretávať počas vianočných sviatkov a Nového roka každý nepárny rok od 8:00 hod. dňa 23.12. do 18:00 hod. dňa 29.12., každý párny rok od 8:00 hod. dňa 29.12. do 18:00 hod. dňa 01.01.; počas veľkonočných sviatkov každý nepárny rok od 8:00 hod. v piatok do 18:00 hod. v nedeľu, každý párny rok od 8:00 hod. v nedeľu do 18:00 hod. v pondelok; počas letných prázdnin každý rok od 8:00 hod. dňa 15.07. do 8:00 hod. dňa 01.08. a od 18:00 hod. dňa 15.08. do 18:00 hod. dňa 31.08.

VI. Otec mal. dieťaťa je oprávnený mimo uvedeného obdobia sa s mal. dieťaťom stretávať počas vianočných sviatkov a Nového roka každý párny rok od 8:00 hod. dňa 23.12. do 18:00 hod. dňa 29.12., každý nepárny rok od 8:00 hod. dňa 29.12. do 18:00 hod. dňa 01.01.; počas veľkonočných sviatkov každý párny rok od 8:00 hod. v piatok do 18:00 hod. v nedeľu, každý nepárny rok od 8:00 hod. v nedeľu do 18:00 hod. v pondelok; počas letných prázdnin každý rok od 8:00 hod. dňa 01.07. do 8:00 hod. dňa 15.07. a od 08:00 hod. dňa 01.08. do 18:00 hod. dňa 15.08..

VII. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Otec maloletého U. U., nar. XX.XX.XXXX, J.. D. U., sa návrhom doručeným súdu dňa 06.04.2022 domáhal vydania neodkladného opatrenia, ktorým by súd zveril mal. do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov a upravil rozsah starostlivosti o mal..

2. Otec v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia uviedol, že sa s matkou mal. spoznali v práci koncom roka 2014. Spoločne v jednej domácnosti začali bývať začiatkom roka 2015 v jej byte vo M., a

koncom roka 2015 si kúpili spoločný dom vo M.. Počas ich spoločného života sa im narodil v roku 2016 syn U.. Rodinný život viedli v relatívnej harmónii bez väčších nezhôd, matka mal. bola na materskej dovolenke cca 6 mesiacov. Od tejto chvíle po cca dovŕšenie 3. roku života spoločného syna, kedy nastúpil do MŠ na ul. W. vo M., sa rodičia mal. striedali pri ňom doma. Po nástupe matky do pracovného pomeru a počas jej pracovnej doby (12 hodinové služby vrátane nočných zmien počas víkendov a sviatkov) zabezpečoval všetku starostlivosť a zodpovednosť o mal. syna navrhovateľ. Na výchove spoločného syna sa teda podieľali spoločne, rovnakým dielom, vrátane všetkých povinností týkajúcich sa syna a spoločnej domácnosti. V máji 2021 bola matka v policajnej škole v Bratislave po dobu cca 6 týždňov a chodila domov len na víkendy, kedy bol mal. U. v starostlivosti len navrhovateľa.

Partnerské problémy medzi rodičmi mal. U. nastali v lete 2021, keď otec zistil, že matka sa stretáva s iným mužom. V januári 2022 sa otec odsťahoval zo spoločnej domácnosti, avšak aj naďalej navštevoval syna a podieľal sa na jeho výchove. Otec sa s matkou mal. dieťaťa zhruba pred 2 mesiacmi dohodli, že sa o mal. dieťa budú starať striedavo, a to tak, že matka mala mal. U. vo svojej starostlivosti v páry týždeň - vždy v stredu a vo štvrtok, v nepárny týždeň - vždy v pondelok, utorok, piatok, sobota, nedeľa a otec mal mal. U. v páry týždeň - vždy v pondelok, utorok, piatok, sobota, nedeľa a v nepárny týždeň - vždy v stredu a vo štvrtok. Priebeh to malo vždy taký, že rodič ráno odvedie dieťa do škôlky a ten druhý ho poobede vyzdvihne. Vzhľadom na premenlivosť a nestabilitu stavu a vzťahov s matkou a nezakotvenie úpravy práv a povinností k mal. dieťaťu otec matke zaslal písomný návrh dohody o úprave práv a povinností, ktorý bol matke doručený dňa 10.03.2022. Od tohto okamihu začala matka konštruovať a stupňovať problémy ohľadom úpravy práv a povinností k synovi, pričom momentálne matka neguje dohodovací proces týkajúci sa úpravy práv, povinností a stretávania sa so synom. Matka mal. tvrdí, že žiadnu dohodu nemali, konštruuje voči otcovi vymyslené tvrdenia. Dňa 18.03.2022 matka podala na Okresnom súde Zvolen návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vedený pod sp. zn. 12P/7/222 založený na produkovani zavádzajúcich a nekorektných tvrdení, ktorý súd zamietol. Aktuálne sa matka snaží takmer pravidelne večer alebo ráno pred tým, ako si má otec mal. U. zobrať do starostlivosti vymýšľať a konštruovať rôzne zámienky či výhovorky so zámerom znemožniť otcovi stretnutie so synom. Vo svojom návrhu otec ďalej uvádza, že sa o mal. dieťa dokáže postarať, vie variť, prať, upratovať, vie zabezpečiť chod domácnosti. Otec tiež uvádza, že pripravoval kroky a opatrenia smerujúce k podaniu návrhu na úpravu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu po rozchode rodičov, ktoré vzhľadom na zistenie konania vo veci vedenej pod sp. zn. 12P/7/2022 bude adresovať do označeného konania. K návrhu boli pripojené listinné dôkazy, a to rodný list mal. dieťaťa U. U.; Prípis matke Z. J. zo dňa 28.02.2022 označený ako VEC: návrh dohody rodičov o úprave práv a povinností k maloletému U. U.; Dohoda rodičov o úprave práv a povinností k maloletému dieťaťu; doručienka k prípisu matke zo dňa 10.03.2022; čestné vyhlásenie G. U. zo dňa 28.03.2022; čestné vyhlásenie J.. N. U. zo dňa 29.03.2022; Čestné vyhlásenie S. Q. zo dňa 29.03.2022; vyjadrenie riaditeľky MŠ J.. H. S. zo dňa 01.04.2022; fotografie otca a mal. U..

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

Podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečo sa zdržala alebo niečo znášala.

Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

Podľa § 36 ods. 1 veta prvá zákona č. 36/2005 Z. z. zákon o rodine (ďalej len „ZoR“), rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti.

Podľa § 24 ods. 2 ZoR, ak sú obidvaja rodičia spôsobilí dieťa vychovávať a ak majú o osobnú starostlivosť o dieťa obidvaja rodičia záujem, tak súd môže zveriť dieťa do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, ak je to v záujme dieťaťa a ak budú takto lepšie zaistené potreby dieťaťa. Ak so striedavou osobnou starostlivosťou súhlasí aspoň jeden z rodičov dieťaťa, tak súd musí skúmať, či bude striedavá osobná starostlivosť v záujme dieťaťa.

Podľa § 24 ods. 4 ZoR, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

4. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

5. Súd sa oboznámil s predloženými listinnými dôkazmi, z ktorých zistil nasledovné skutočnosti:

Z čestného vyhlásenia G. U., matky navrhovateľa, vyplýva, že matka mal. Z. J. mal. U. opakovane nechce dať otcovi mal. U., že bola mnohokrát svedkom tejto situácie. Matka navrhovateľa ďalej uvádza, že bola taktiež mnohokrát svedkom toho, kedy mal. U. hovorí, že je „s ockom rád, že chce aby si ho zobral zo škôlky a že ho veľmi ľúbi“, že majú vybudovaný silný rodičovský vzťah.

Z čestného vyhlásenia J. N. U., otca navrhovateľa, vyplýva, že matka mal. Z. bráni otcovi v styku s mal. U..

Z čestného vyhlásenia S. Q., partnerky otca zhodne vyplýva, že matka bráni otcovi v styku s mal. U., je s ňou ťažká komunikácia ohľadne mal. U..

Súd z pripojeného spisu sp. zn. 12P/7/2022 zistil, že dňa 24.02.2022 matka na podateľňu tunajšieho súdu doručila „Návrh na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle §324 ods. 1 CSP a §366,367 ods. 1 CMP“, ktorým žiada, aby bol mal. U. rozsudkom zverený do jej osobnej starostlivosti, a aby bol uznesením o nariadení neodkladného opatrenia dočasne zverený do jej osobnej starostlivosti. Zároveň žiadala súd o stanovenie výživného na mal. dieťa vo výške 150,00 Eur mesačne. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia tunajší súd rozhodol uznesením č.k. 12P/7/2022-71 zo dňa 02.03.2022, ktorým bol návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietnutý. Dňa 21.03.2022 matka mal. opätovne prostredníctvom jej právneho zástupcu doručila tunajšiemu súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým opätovne

žiadala o dočasné zverenie mal. U. do jej osobnej starostlivosti. O podanom návrhu bolo rozhodnuté uznesením č.k. 12P/7/2022-92 zo dňa 25.03.2022, ktorým súd návrh matky zamietol. Z vyjadrenia triednej učiteľky Z.. E. vyplýva, že mal. U. chodí do škôlky riadne usstrojený, odovzdávajú ho obidvaja rodičia, ktorí sa v dochádzke striedajú, s mal. U. nie sú žiadne problémy.

6. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných zákonných ustanovení. Po posúdení návrhu navrhovateľa, ako aj predložených listinných dôkazov a dospel k záveru, že návrh navrhovateľa je dôvodný, nakoľko mal za osvedčené, že takéto rozhodnutie je za daného stavu naliehavé a je v záujme maloletého dieťaťa. Neodkladné opatrenie predpokladá osvedčenie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a potrebu neodkladnej úpravy pomerov. V danej veci podľa názoru súdu navrhovateľ osvedčil potrebu neodkladnej úpravy pomerov u maloletého dieťaťa. Pri rozhodovaní vo veciach starostlivosti o mal. dieťa je nevyhnutné použiť takú interpretáciu účelu neodkladného opatrenia v súlade s čl. 32 ods. 4 Listiny základných práv a slobôd a čl. 18 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa, výsledkom ktorého nemôže byť minimálna miera ochrany základných práv ako určitého štandardu, teda neodkladné opatrenie musí byť použité s ohľadom na charakter a význam ním chráneného záujmu, ktorým je umožniť rodičovi s dieťaťom pravidelný a čo najširší kontakt, pretože je to práve množstvo času, v ktorom je možno realizovať i neverbálne výchovné pôsobenie rodiča tzv. výchovu prítomnosťou či príkladom, ktorá je ako je všeobecne známe, tou najúčinnjšou výchovnou metódou. Akákoľvek deformácia vzťahu rodiča a dieťaťa je v dôsledku odcudzenia v neskoršej dobe len ťažko napravitelná. Rodičovské práva a povinnosti sú budované na základe rovnoprávneho postavenia otca a matky pri ich výchove, pričom je v záujme dieťaťa, aby mu nebolo odňaté právo mať zabezpečený pravidelný osobný kontakt s oboma rodičmi. Ani jednému z rodičov nepatrí právo obmedzovať pri starostlivosti o dieťa druhého rodiča. Neodkladným opatrením je potrebné upravovať len tie pomery, resp. práva a povinnosti, kde reálne existuje ich ohrozenie.

Z predložených listinných dôkazov súdu teda vyplýva, že matka mal. bezdôvodne bráni v styku otca s mal. U., čo osvedčil navrhovateľ svojím návrhom a jeho prílohami. Rodičia sa až do začiatku marca 2022 starali o mal. syna striedavo, bez akýchkoľvek problémov, čo vyplýva aj z tvrdenia triednej učiteľky Z.. E. aj z predložených čestných vyhlásení, a teda otec je rovnako ako aj matka spôsobilý sa o mal. postarať. Súd na základe uvedeného vyhovel návrhu otca a mal. U. zveril do striedavej starostlivosti, nakoľko súd má za to, že neboli preukázané žiadne skutočnosti, ktoré by otca zo starostlivosti o mal. dieťa vylučovali. Samotné nezhody rodičov, ktoré vznikli z rozpadu ich vzťahu nemôžu byť dôvodom pre obmedzovanie rodičovských práv a povinností pre ktoréhokoľvek rodiča a zároveň zásahu do práv dieťaťa na starostlivosť oboch rodičov.

7. Na základe týchto zistených skutočností má súd za to, že bude v prospech maloletého nateraz ho zveriť neodkladným opatrením do striedavej osobnej starostlivosti. V konaniach upravujúcich práva a povinnosti k maloletým deťom súdu vyplýva zo zákona, no i z početných medzinárodných dokumentov, ktorými je Slovenská republika viazaná, povinnosť dôsledne rešpektovať, chrániť a v prvom rade prihliadať na záujmy maloletých detí.

8. Súd zdôrazňuje, že neodkladné opatrenie má preventívny charakter, z čoho vyplýva, že ním stanovená úprava práv a povinností účastníkov by mala byť len v rozsahu nevyhnutnom pre zachovanie ohrozených práv príslušného účastníka, vrátane dieťaťa. V rámci posudzovania splnenia predpokladov na nariadenie neodkladného opatrenia nie je úlohou súdu podrobne sa zaoberať dôvodmi a okolnosťami, ktoré sú podstatné pre rozhodnutie vo veci samej. Až na základe dokazovania môže súd v rozhodnutí vo veci samej upraviť výkon práv a povinností k dieťaťu tak, aby toto rozhodnutie bolo v najlepšom záujme maloletého dieťaťa.

9. Nariadené neodkladné opatrenie v prejednávanej veci je neodkladným opatrením po začatí konania vo veci samej o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému U.i, vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 12P/7/2022. V súlade s ust. § 330 ods. 1 CSP preto súd zároveň určil, že neodkladné opatrenie bude trvať len do právoplatného skončenia konania vo veci vedenej na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 12P/7/2022. Záverom súd zdôrazňuje, že toto rozhodnutie tunajšieho súdu je rozhodnutím dočasného charakteru a konečnú odpoveď na opodstatnenosť striedavej starostlivosti (s prihliadnutím najmä na záujem mal. U.) dá až právoplatné rozhodnutie vo veci samej.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§367 ods. 3 CMP).

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

§ 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 360 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 325 ods. 1, 2 písm. d) zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 326 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 329 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 328 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 330 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 36 ods. 1 zák. č. 36/2005 Z. z.

§ 24 ods. 2, 4 zák. č. 36/2005 Z. z.

§ 52 zák. č. 161/2015 Z. z.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.